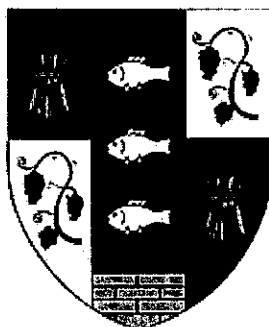


PÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



2015. november 3.

Rendkívüli, nyílt ülés

Rendeletek:

Határozatok:

134/2015. (XI.03.) önkormányzati határozat Pátka Sportkör-műfüves pályázata hiánypótlásáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli, nyílt üléséről**

Helye: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4. önkormányzat tanácskozó terme

Ideje: 2015. november 3. napján (kedden) 18:00 órakor tartandó rendkívüli, nyílt testületi ülés

Jelen vannak:	Nagy Dániel	polgármester
	Buda József	alpolgármester
	Nánási László	képviselő
	Dávid Imre	képviselő
	Varga Géza	képviselő
	Nagy Imréné	képviselő
	Góger Tamás	képviselő

a Képviselő-testület tagjai

Távolmaradását jelezte: -

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dosztály Csaba	jegyző
Bőnyi Andrea	aljegyző

Meghívottak: -

Lakosság részéről megjelentek száma: 7 fő

Nagy Dániel polgármester:

Köszönti a képviselő-testület tagjait, jegyzőt, aljegyzőt és a rendkívüli, nyílt ülést 18:14 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek a Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzőjét, Bőnyi Andreát. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Elmondja, hogy a műfüves pályázattal kapcsolatban érkezett egy hiánypótlás, így javasolja külön napirendi pontként tárgyalni a Sportkör műfüves pályázat hiánypótlását ezen az ülésen.

Napirendi pontok:

- 1. Sportkör műfüves pályázat hiánypótlása**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
- 2. Önkormányzati Képviselők beadványa**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester:

Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel van e.

Nagy Dániel polgármester:

Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel van e. Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyvvezető személyére és a napirendi pontok jóváhagyására.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül határozat hozatal nélkül elfogadja a jegyzőkönyvvezető személyére és a napirendi pontok jóváhagyására tett javaslatot.

1. Sportkör műfüves pályázat hiánypótlása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester:

Ismerteti a műfüves pályázattal kapcsolatos hiánypótlást.

Góger Tamás önkormányzati képviselő:

Elmondja, hogy sok céggel beszélt, és támogatnák ezt a kezdeményezést. Elmondja, hogy ő vállalná ennek az összegyűjtést, de hivatalos papírt erről nem kapott.

Buda József alpolgármester:

Elmondja, hogy a Sportkör a pályázat beadásával kap egy azonosító számot, ezzel a számmal lehet megkeresni a cégeket és a Sportkör egy alszámlát fog nyitni ezen TAO pénz begyűjtésére.

Nagy Dániel polgármester:

Javasolja, hogy a Magyar Labdarugó Szövetség pályáépítési programjára beadott 20*40 műfüves pálya építéséhez a Pátka Sportkör részére szükséges minimum 3.000.000 – maximum 10.000.000 Ft önrészt vállalja be az Önkormányzat úgy, hogy a Pátkai Sportkör vonjon be maximális mérték erejéig vállalkozókat és a csökkentéshez szükséges mértékű tao pénz ígervényét Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. évi költségvetésének záró szavazásáig Pátka Község Önkormányzata részére mutassa be. Pátka község Önkormányzata az önerő csökkentése érdekében továbbá közreműködne a tao források összegyűjtésében.

Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel van e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a Pátka Sportkör műfüves pályázata hiánypótlásáról.

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önrész fedezetét a 2016. évi költségvetésben állapítja meg.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő képviselő

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete
134/2015. (XI.03.) önkormányzati határozat
Pátka Sportkör műfüves pályázata hiánypótlásáról**

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pátka Sportkör részére a Magyar Labdarugó Szövetség pályáépítési programjára beadott 20*40 műfüves pálya építéséhez szükséges minimum 3.000.000 – maximum 10.000.000 Ft önrészt vállalja a következő feltételek szerint:

Pátka Sportkör az önerő csökkentéséhez vállalja, hogy a maximális mérték erejéig vállalkozókat von be és a csökkentéshez szükséges mértékű tao pénz ígervényét Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. évi költségvetésének záró szavazásáig Pátka Község Önkormányzata részére bemutatja. Pátka község Önkormányzata az önerő csökkentése érdekében közreműködik a tao források összegyűjtésében.

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önrész fedezetét a 2016. évi költségvetésben állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Nagy Dániel polgármester:
17:35 órakor szünetet rendel el.

17:42 órakor folytatódik tovább a testületi ülés. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület továbbra is határozatképes, mivel 7 főből 7 fő jelen van.

2. Önkormányzati Képviselők beadványa *Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester*

Nagy Dániel polgármester:
Ismerteti a részére beérkezett beadványt. *A beadvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*
Ismerteti a jogszabályi háttért is ez ügyben.

Góger Tamás önkormányzati képviselő:
Elmondja, hogy amikor ő ide költözött, akkor sok ígérvényt kapott, hogy fejlesztések lesznek, amelyek a mai napig nem történtek meg, pl. az Arany János utcában az út még nincs leaszfaltozva. Nem érti, hogy Pátka fejlődését, -amik voltak a múltban lehetőségek, miért nem valósultak meg- mi akadályozza. A településnek van egy jó fociállása, amibe több éven keresztül pénzt tett bele az önkormányzat, de nem érti azt, hogy a lakosság miért nem használhatja. Amikor erre rákérdezett a válasz az volt, hogy a befektetett pénzt nem engedik tönkre tenni. Kérdezi, hogy a pátkai lakosok, akik adót fizetnek az önkormányzatnak, miért nem használhatják a pályát. Azt tapasztalja, hogy minden olyan kezdeményezés, ami a település minden lakóját szolgálná háttérbe szorul. Véleménye szerint az önkormányzatnak először a kötelező feladatait kell ellátnia és ha van rá külön forrás, akkor lehet támogatni mást is. Elmondja, hogy 2018-tól az önkormányzatok fejlesztési pénzekhez nem fognak tudni hozzájutni, fenn kell tartani önmagát az önkormányzatnak. Véleménye szerint olyan dolgokba kellene a pénzt fektetni, ami fenn fogja tartani az önkormányzatot és az az nem a foci. A Sportkör támogatási kérelmének szavazásakor is ezt vette elsődleges szempontnak. Tudomására jutott, hogy az alpolgármester aláírásokat gyűjtött a faluban, amiről a Képviselő-testület nem tudott, hogy egy önkormányzati döntést megváltoztasson. Kérdezi, hogy lehetséges ez.

Dávid Imre önkormányzati képviselő:
Elmondja, hogy ma már a település vezetőségének úgy kellene működnie, mint egy profi vállalat menedzsmentjének, aki tudja menedzselni a falut. Erkölcstelennek tartja, hogyha születik egy döntés a Képviselő-testület részéről, akkor az alpolgármester miért gyűjt a döntés ellen aláírásokat. Elmondja, hogy ez sokszor személyeskedésekbe megy át. Több település szervezeti felépítését is megnézte, hogy az alpolgármester feladattal van ellátva. Elmondja, hogy a település a többi településhez képest nagyon el van maradva. Elmondja, hogy ő nagyon jól tudja, hogy mi a sport. Két dolog az, hogy valaki valahol dolgozik, vagy társadalmi tevékenységet lát el. Véleménye szerint az alpolgármesternek segítenie kellene a polgármester munkáját, és menedzselnie a települést, és nem a polgármesternek kellene lázasan koszorúznia és képviselnie a falut egy-egy rendezvényen.

A beadvány aláírói készítettek egy tervezetet, hogy mik az elvárások egy alpolgármesterrel szemben. Felolvassa a tervezetet.

Góger Tamás képviselő:
Kérdezi a polgármestert, hogy hány nap szabadsága van.

Nagy Dániel polgármester:

Elmondja, hogy 40-50 nap körül van a szabadsága.

Góger Tamás képviselő:

Elmondja, hogy a lakosság nem látja, hogy a polgármesternek mennyi munkája bent van ebben, és a családja látja ennek kárát. Az alpolgármesternek helyettesítenie kellene őt a szabadság kiadása végett is.

Nánási László képviselő:

Kérdezi Buda József alpolgármestert, hogy a jelenlegi főállása mellett ezen feladatok ellátására alkalmasnak tartja-e magát. Például el tudna-e menni konferenciára és a polgármester helyett azon a színvonalon és tudással előadást tartani, hozzászólásokat eszközölni, és képviselni a települést. Elmondja, hogy mindenfajta rosszsándék nélkül nem tartja őt erre a pozícióra megfelelőnek.

Buda József alpolgármester:

Elmondja, hogy minden feladatot biztosan nem tudna ellátni.

Nagy Imréné képviselő:

Kérdezi a képviselő-társait, hogy hogy gondolták azt, hogy akinek főállása van, ezeket a feladatokat el tudja látni. Van lehetőség kikerővel az alpolgármester kikérni, azonban a hét minden napján nem lehetséges és a nyugdíj előtt álló alpolgármester, mint ahogy ezt más képviselő sem, nem fogja feladni ez miatt az állását. Elmondja, hogy véleménye szerint ezen feladatok csak főállásban láthatóak el. Kérdezi Dávid Imre képviselő társát, hogy ő pilotaként ezt a feladatot el tudta volna látni.

Dávid Imre képviselő:

Elmondja, hogy nem, de ő nem vállalna olyan pozíciót el, amelyben a feladatokat nem tudja ellátni.

Nagy Dániel polgármester:

Elmondja, hogy többször egyeztetett ez ügyben a képviselőkkel is, magával az alpolgármesterrel is és érkeztek megkeresések a lakosság részéről is, hogy mi a helyzet most az alpolgármesteri pozícióval kapcsolatban. Több szempontot is figyelembe vett, végignézett az alpolgármesteri pozícióval kapcsolatban. Elmondja, a tapasztalatokat a környező települések alpolgármesteri pozícióival és feladataival kapcsolatban. A Fejérvíz Zrt., mint az alpolgármester munkáltatója partner és elengedi az alpolgármester urat szükség esetén munkahelyéről. A szabadságolások miatt nem történt kikérés, mert egy-két aláírás miatt erre nem volt szükség ez évben. Az alpolgármesteri feladatok ellátásában az erkölcsi, etikai kérdéseket látja problémásnak, amit Dávid Imre képviselő fogalmazott meg, azonban ezt az MÖtv. nem szabályozza le. Elmondja, hogy az SZMSZ szerinti szervezeti felépítés jól működik, a képviselők munkájával kapcsolatban nem tud kifogással élni, azt látja, hogy nem a vitával van probléma, mindenkinek jó hozzászólása van, amely tartalommal megtöltött, hanem személyes problémák vannak.

Elmondja, hogy van egy 60/1999. számú ajánlás a helyi és regionális önkormányzati képviselők etikai kódexe néven, amely megfogalmazza, hogy az adott helyzetben az önkormányzati képviselőnek hogy kell eljárnia, viselkednie. Elkészített egy etikai kódexet, amelynek ismerteti a tartalmát.

Dávid Imre képviselő:

Egyetért az ismertetett elvekkkel kapcsolatban. Elmondja, hogy itt nem a Képviselő-testületnek kell döntenie, hanem a Polgármesternek, hogy megvonja-e a bizalmat a jelenlegi alpolgármestertől és új alpolgármestert jelöl ki, vagy bizalmat szavaz az alpolgármesternek. Ő a polgármester döntését tiszteletben fogja tartani, és elmondja, hogy azzal a várakozással jött el az ülésre, hogy ezen ügyet lezárják, nagyon sok feladata van a Képviselő-testületnek.

Góger Tamás képviselő:

Elmondja, hogy ez nem etikai kérdés, hanem szakmai kérdés. Az alpolgármester úr képes-e Pátka települést az elvárásoknak megfelelően képviselni, elfogulatlanul, higgadtan döntéseket hozni, nyilatkozatokat tenni. Ő úgy érzi, hogy nem képes erre az alpolgármester úr. Egyetért azzal, hogy ezt az ügyet a mai ülésen le kell zárni.

Nagy Dániel polgármester:

Elmondja, hogy Buda József alpolgármester urat valamely településen ismerik, a környező települések polgármestereit is ismeri, jó viszonyban van velük. A foci nem tudja, hogy miért, de alkalmas arra, hogy ezek az emberek találkozzanak egymással, és kialakuljon kapcsolat az önkormányzati szereplők között. Sokszor tudott tanácsot adni az ügyben, hogy kivel lenne célszerű egyeztetni az adott ügyekben. Ezek miatt alpolgármesterként nagyon tud rá számítani.

Nánási László képviselő:

Véleménye szerint ezen kapcsolatait az alpolgármester úr, mint képviselő is tökéletesen el tudná látni. Kérdezi a polgármester urat, hogy ha Székesfehérváron a Cser-Palkovics András polgármester mellé oda kellene állnia és spontán beszédet mondania, akkor elküldené e maga helyett. Szeretne egy olyan képet látni maga előtt, ha végigmegy a főutcán boldogság töltse el, de ehhez szükséges van arra, hogy polgármester úr mellé egy olyan ember kerüljön, aki képes a helyi embereket irányítani, a kiadott munkát leellenőrizni, hogy a lakosság részéről érkező jelzések pl. nincs levágva a fű stb. megoldódjanak és tudjunk foglalkozni ezzel az üggyel.

Úgy gondolja, hogy a polgármestertől többet nem tudnak elvárni, ezért lenne szükséges egy olyan emberre, aki tiszta szívvel lelkiismeretesen ezt a feladatot el tudná látni.

Nagy Dániel polgármester:

Lenne egy hozzászólás a lakosság részéről is, kérdezi a Képviselő-testületet, hogy engedélyezik e a lakossági hozzászólást.

A Képviselő-testület engedélyezi a lakossági hozzászólást.

Magyaródi József:

Elmondja, hogy kívülállóként azt látja, hogy az alpolgármesteri címért megy a harc. Egyetért ő is az alpolgármesteri feladatok meghatározásával. Kérdezi, hogy a vezető község gondnok feladatainak ellenőrzésénél miért az alpolgármesternek kellene intézkednie, miért nem lehet egy képviselő, aki ezt a feladatot ellátná. Miért kell az alpolgármester a közmunkások ellenőrzéséhez, miért nem lehetne erre egy képviselőt kijelölni. Elmondja, hogy egyetlen egy ember rendelkezik díszpolgári címmel a jelenlévők közül, ő pedig a Buda József. Nem hiszi el, hogy díszpolgárként ne tudná a települést képviselni.

Kérdezi, hogy az alpolgármesteri tisztségért milyen bérezés jár és az alpolgármester ezt felveszi e.

Elmondja, hogy ő nem a Buda József mellett akar szónokolni.

Buda József alpolgármester:

Elmondja, hogy a korábbi testületek, nem szavaztak meg tiszteletdíjat maguknak, ez az első testület, aki megszavazta a tiszteletdíjat. Elmondja, hogy az alpolgármesteri tiszteletdíj jelenleg bruttó 157.100 Ft/ hó, plusz költségtérítés bruttó 23.600 Ft összeg. Jogszabály szerint a költségtérítésről nem lehet lemondani, de a tiszteletdíjról igen.

Magyaródi József:

Elmondja, hogy sokszor gondolkodott azon, hogy elindul képviselőnek, de mindig arra a döntésre jutott, hogy nem tudná úgy képviselni a települést, a lakosság érdekeit, ahogy azt ő magától elvárna. Akik jelenleg itt ülnek a Képviselő-testületben szabadidejüket feláldozva döntöttek így, és legyen az képviselő, vagy alpolgármester az elhangzott feladatokat el kell látniuk, hiszen ezt vállalták.

Elmondja, hogy az elhangzottak alapján a polgármesternek az alpolgármesterrel kapcsolatban semmilyen negatív kritikája nincsen. Kérdezi, hogy hány olyan eset volt, amikor az alpolgármestert a polgármester felkérte, hogy helyettesítse valamilyen ügyben és nemet mondott. Elmondja, hogy összességében pozitívként értékeli ezt az estét, mert a településnek olyan képviselő-testülete van, amelynek minden tagja tenni akar a településért.

Nagy Dániel polgármester:

Elmondja, hogy nem volt ilyen eset.

Dávid Imre képviselő:

Elmondja, hogy egyetért Magyaródi József hozzászólásával, hogy ha valamilyen feladatot nem tudok ellátni, akkor nem vállalom el. Egyetért polgármester hozzászólásával is, hogy az alpolgármester úrnak nagy ismeretsége van. De mit sem ér az ismeretség, ha azt nem tudja kihasználni és kamatoztatni a település érdekében. Menjenek el és nézzék meg, hogy hogy néz ki a többi település. Egy év eltelt és nem történt változás.

Góger Tamás képviselő:

Elmondja, hogy nem jó ezt hallani, hogy az alpolgármesteri címért megy a harc. Ez olyan, mintha azért a pénzért folyna a harc, ami ez után jár. Ha az alpolgármester nem mond le a tiszteletdíjáról részére ez ki lesz utalva. Kérdezi, hogy lemondott e a tiszteletdíjról az alpolgármester.

Buda József alpolgármester:

Elmondja, hogy nem mondott le a tiszteletdíjáról.

Vágó Árpád:

Elmondja, hogy 15 éve dolgozik a közigazgatásban, emelkedett misztikus dolognak tartja, hogy vannak olyan képviselők, akik próbálják a települést előre vinni. Elmondja, hogy itt személyiségek csapnak össze, a polgármester felelőssége az, hogy ezeket a különböző értékeket, szekurális érdekeket közös szintre hozza. A képviselőknél az alpolgármesteri cím többet jelent, legyen ez bizalmi kapcsolat, plusz feladat. Nem gondolja, hogy egy képviselő sokkal több feladatot látna el, mint az alpolgármester.

Dávid Imre képviselő:

Magyaródi József azon hozzászóláshoz, hogy az alpolgármesteri tisztségért folyik a harc, azt tudja mondani, hogy a Képviselő-testület egyhangúan választotta meg Buda Józsefet alpolgármesternek. Elmondja, azonban, hogy nincs olyan dolog, ami az ő nevéhez szorosan fűződne. A sportban ellátott feladatai miatt elismerés jár neki, de amíg nincs pénz a kötelező feladatok megfelelő ellátására, addig ő nem tudja támogatni az ilyen támogatási igényeket.

Góger Tamás képviselő:

Elmondja, hogy a polgármester úr szakmai munkáját sokat nem értékelik, és tegye össze a település a két kezét, hogy ő lelkiismeretesen milyen munkát végez itt. Ha ő nincs, akkor a település sehol nem lenne. Rengeteg pályázatot írt és ír a polgármester úr, hogy a település fejlődjön, működése megoldott legyen, ha nem ilyen vezetője lenne a településnek, akkor ezért súlyos összegeket kellene az önkormányzatnak kifizetnie.

Nagy Dániel:

Kérdezi, hogy egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás van e.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Zárszóként elmondja, hogy az alpolgármester nehezebb időkben is el tudta látni a feladatát, és ha szükség van rá, most is el tudná látni. Az alpolgármesteri feladatellátással részéről probléma nincs. A problémát abban látja, hogy a képviselők közötti közös munkával, összecsisolódással vannak még problémák. Nem javasolja az alpolgármesteri poszt módosítását. Az etikai kódexet ki fogja küldeni a Képviselő-testület részére.

Dávid Imre képviselő:

Elfogadja a polgármester döntését. Elmondja, hogy az alpolgármester úr bebizonyította, hogy nem felel meg az alpolgármesteri poszt betöltését.

Buda József alpolgármester:

Megköszöni a bizalmat a polgármesternek.

Nagy Dániel polgármester:

Kérdezi a jegyző urat, hogy szükséges e ez ügyben döntést hozni.

Dosztály Csaba jegyző:

Elmondja, hogy megkereste ez ügyben a Kormányhivatal Törvényességi Osztály vezetőjét. Elmondja, hogy a beadványt napirendi pontra kellett tűzni, ennek a Képviselő-testület eleget tett. A polgármester úr véleményét a beadvánnyal kapcsolatban kinyilvánította, hogy az alpolgármester úr visszahívását nem javasolja. Elmondja, hogy ezzel a napirendi pont döntéshozatal nélkül lezárható.

Nagy Dániel polgármester:

Mivel több napirendi pont, észrevétel, hozzászólás nem volt, megköszöni a Képviselő-testület munkáját és a testületi ülést 19:46 órakor bezárja.



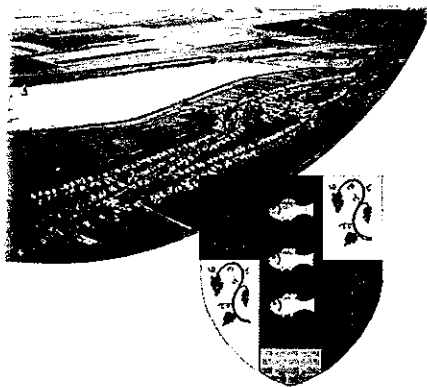
Nagy Dániel
polgármester



Dosztály Csaba jegyző megbízásából:



Bónyi Andrea
aljegyző



**Pátka Község Önkormányzata
Polgármestere**

8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
Adószám: 15727464-2-07
Tel: (22) 580-508 fax: (22) 580-509
E-mail: igazgatas@patka.hu
www.patka.hu

MEGHÍVÓ

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete rendkívüli, nyílt ülését

**2015. november 3. (kedd) 17:00 órára
összehívom, melyre szavazati/tanácskozási joggal, tisztelettel meghívom**

Hely: Önkormányzat Tanácskozó Terem Pátka

Napirendi pont:

- 1. Önkormányzati képviselők beadványa**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Pátka, 2015. október 30.

Tisztelettel:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ND'.

Nagy Dániel
polgármester



JELENLÉTI ÍV

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Rendkívüli, nyílt testületi ülés

2015. november 3. 17:00 óra

Nagy Dániel polgármester

Buda József alpolgármester

Nánási László képviselő

Dávid Imre képviselő

Varga Géza képviselő

Nagy Imréné képviselő

Góger Tamás képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dosztály Csaba jegyző

Bőnyi Andrea aljegyző

Gerencsér Attila alpolgármester (külsős).....

Meghívottak:

GÁBOR JÓZSEFNE

Bolla Ferenc

Varga Tamás

Bilagyanódi József

Utved ALDÁN



Gábor József

Bolla Ferenc

Varga Tamás

Utved ALDÁN

KUNSTÁR BELSŐ

ELŐTERJESZTÉS

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. november 3. napján tartandó rendkívüli, nyílt testületi ülésére

Napirendi pont: Önkormányzati képviselők beadványa
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Tisztelt Képviselő-Testület!

2015. szeptember 28. napján 4 önkormányzati képviselő levelet írt a polgármestere részére, miszerint az alpolgármester cím nincs feladattal megtöltve és a jelenlegi alpolgármester nem tudja, vagy nem akarja méltóképpen viselni a település érdekeit, csak a saját magának fontos értékeket erőlteti, személyeskedő megjegyzéseivel megosztja a testületben lévő személyek közös munkáját, illetve a település lakosságát. Az önkormányzati beadvány az előterjesztés mellékletét képezi.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alábbi szakaszai rendelkeznek az alpolgármesteri tisztségről.

„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét.

75. § (1) Az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható. A főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonya a helyi önkormányzat képviselő-testületének a tisztség főállásban történő betöltéséről szóló döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre.

(2) Azon alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

76. § Az alpolgármester e tisztsége megszűnik:

a) a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján;

b)⁶⁰

c) a 69. § (1) bekezdés b)-i) pontjában foglalt esetekben;

d) ha a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel megbízását visszavonja.

(69. § (1) A polgármester e tisztsége megszűnik:

b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;

c) az összeférhetetlenség kimondásával;

d) méltatlanság megállapításával;

e) sorozatosan törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatti jogi felelősségének jogerős bírósági ítéletben történő megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával;

f) a tisztségről történő lemondással;

g) a képviselő-testület feloszlásának kimondását követően új polgármester megválasztásával;

h) az Országgyűlésnek a helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlását kimondó határozatával;

i) halálával.)

77. § Amennyiben a képviselő-testület az alpolgármester megbízását a 76. § d) pontja alapján nem vonja vissza és a polgármester az alpolgármester feladatait írásban, teljeskörűen megvonja, a feladatkör megvonását követően az alpolgármester a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjával azonos mértékű díjra jogosult.

78. § Társadalmi megbízatású polgármesteri tisztség esetén az alpolgármesteri tisztség is csak társadalmi megbízatásban tölthető be.

79. § (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell.

(2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.”

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni szíveskedjen!

Pátka, 2015. október 30.



Nagy Dániel

polgármester



Elvárások Pátka község új alpolgármesterével szemben!

Általánosságban elvárható a Polgármester Úr helyettesítése az Mötv. idevonatkozó rendelkezései alapján. A polgármester megbízásából ill. személyének akadályoztatása esetén vegyen részt a különböző rendezvényeken, ünnepeken és amennyiben szükséges mondjon beszédet!

Képviselje a községet megbeszéléseken, konferenciákon és a polgármesterrel egyeztetve a község érdekében szólaljon fel egy-egy adott témában!

Javaslatok konkrét feladatok elvégzésére

Elsősorban javasoljuk a Polgármester Úrnak, hogy heti rendszerességgel tartson egyeztetést az alpolgármesterrel az elvégzendő feladatokról, azok prioritásáról és a végrehajtás ellenőrzéséről.

- 1., Közmunka (polgármesteri irányelvek alapján a konkrét munka kiosztása, a végrehajtás ellenőrzése, ha kell időszakosan is! Folyamatos kapcsolattartás a munka irányítójával.
- 2., JCB - vel kapcsolatos feladatok koordinálása, munkaszervezése, a munkagép kihasználtságának folyamatos növelése.
- 3., Tanyabusz (későbbiekben kerülne meghatározásra a Képviselőtestület ill. a polgármester javaslata alapján)
- 4., Ad-hoc feladatok, kizárólag a Polgármester Úr kérésére ill. megbízásából

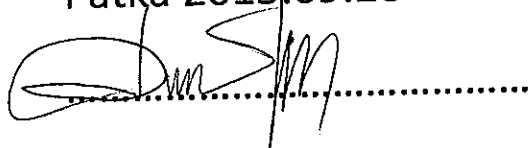
Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján arra a következtetésre jutottunk mi négyen, Dávid Imre, Varga Géza, Nánási László és Góger Tamás képviselők, hogy Pátkán az alpolgármesteri cím nincs feladattal megtöltve és a jelenlegi Alpolgármester Úr nem tudja, vagy nem akarja méltóképpen képviselni a település érdekeit, csak a saját magának fontos értékeket erőlteti, személyeskedő megjegyzéseivel megosztja a testületben lévő személyek közös munkáját, ill. a település lakosságát is!

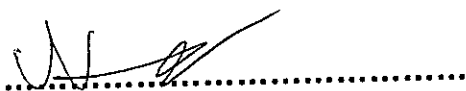
Részünkről az ő irányában - mint Alpolgármester -, teljes a bizalomvesztés!

Felkérjük a Polgármester Urat fontolja meg, hogy az Alpolgármester Úr eddigi tevékenysége ill. testületi munkája a továbbiakban is alkalmassá teszi-e ennek a tisztségnek a betöltésére! Amennyiben úgy ítéli meg, hogy nem, akkor felkérjük a Polgármester Urat, hogy vonja meg a bizalmat tőle és írjon ki új alpolgármesteri szavazást!

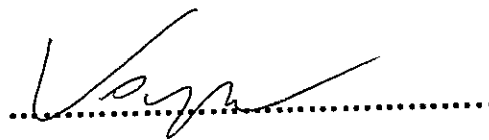
Pátka 2015.09.28




Dávid Imre



Nánási László

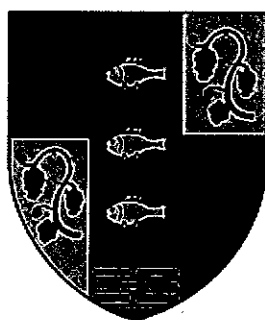


Varga Géza



Góger Tamás

**PÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**



ETIKAI KÓDEXE

2015

Életviszonyaink alakításában megkülönböztetett jelentőséggel bírnak az etikai követelmények. Képviselőnek lenni a közösség szolgálatát. Ha a képviselő - e minőségben végzett tevékenységével, s a közjó megvalósítása érdekében - maradéktalanul rászolgál e bizalomra, működéséről a nyilvánosságot hitelesen tájékoztatja, valamint ha a képviselők - a kölcsönös bizalom alapján - tisztelettel viselkednek egymás iránt, és tekintettel vannak képviselőtársaikra, úgy súlyos konfliktusoktól mentesítik a társadalmat. Jelen etikai kódex célja meghatározni és betartatni az etikus képviselői magatartás normáit, egyben biztosítékot nyújtani, hogy a képviselő tevékenysége során lelkiismeretesen, kellő hozzáértéssel, a legjobb tudása szerint jár el, elősegítve ezzel mind tisztsége minél jobb közéleti megítélését, mind Pátka Község lakossága érdekeinek szolgálatát. Jelen etikai kódex az Európa Tanács Európai Helyi és Regionális Önkormányzatok Kongresszusa által 1999. június 19-én elfogadott 60 (1999) számú ajánlásának figyelembevételével készült.

I. Az Etikai Kódex célja

A Kódex megalkotásának célja összefoglalni és meghatározni az önkormányzati képviselők magatartási és viselkedési szabályait, melyek segítséget és morális keretet nyújtanak a község szolgálat ellátásához.

További célja a községhez fűződő közbizalom erősítése, a képviselői munka színvonalának emelése, a képviselő-testület és a polgármesteri hivatal közötti munkatársi kapcsolatok fejlődésének elősegítése és jó munkahelyi légkör kialakítása.

Az Etikai Kódex összefoglalja és rendszerezi Pátka Község Önkormányzatának képviselő-testületétől a szervezeten belül és a külső kapcsolatokban is elvárt magatartási, viselkedési normákat.

II. Az Etikai Kódex hatálya

1. Személyi hatály

Az Etikai Kódex hatálya kiterjed Pátka Község Önkormányzatának mindazon képviselő-testületi és állandó bizottsági tagjaira és tisztségviselőire (a továbbiakban: képviselő), akik a jelen etikai kódex (a továbbiakban: kódex) rendelkezéseit nyilatkozatukkal kifejezetten elfogadják és magukra nézve kötelezőnek ismerik el, kötelesek képviselői tevékenységük során az alábbi előírásoknak megfelelően eljárni.

2. Időbeli hatály

Az Etikai Kódex normarendszere 2015. évi január 1-én lép hatályba, amely visszavonásig érvényes.

III. A képviselő-testülettől elvárt magatartási követelmények

- képviselő-testületi tevékenységük során Magyarországhoz és Pátka Községhez való hűséggel, a köz érdekében, a személyükre, tevékenységükre vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalanul történő betartásával látják el feladatukat,
- jelen kódex elfogadása nem érinti a képviselőkre vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit.
- kötelesek állampolgári kötelezettségeiket példamutatóan teljesíteni;
- elkötelezett polgárai legyenek községünknek, minden tevékenységükkel segítsék a község harmonikus és szerves fejlődését;
- a község hagyományait ápolják és minden körülmény között azokat tartásukban;
- a község javaival, értékeivel a jó gazda gondosságával bánjanak;

- tartásuk be a vonatkozó törvényeket, képviselői esküjüket, valamint az SZMSZ-ben foglaltakat;
- a képviselők választott közéleti szereplők, s tudomásul kell venniük, hogy velük szemben a Társadalom magasabb követelményeket támaszt, mint a többi állampolgárral szemben;
- részrehajlás nélkül, ésszerűen, előrelátással végezzék munkájukat. A képviselő-testület és szervei döntéséről pontosan tájékozódjanak, és ezekről valóságos, hiteles tájékoztatást adjanak a nyilvánosság minden színterén;
- ne végezzenek olyan tevékenységet, amely ellentmond az Etikai Kódex normáinak;
- a jó erkölcsbe ütköző magatartás etikai szempontból akkor is elmarasztaló értékítélet alá esik, ha az adott magatartást jogszabályi rendelkezés kifejezetten nem tiltja.

Képviselői tevékenységük és munkavégzésük során a képviselők

- tartsanak rendszeres kapcsolatot választóikkal, ismerjék a község polgárait és a helyi vállalkozókat foglalkoztató gondokat, problémákat, és ésszerű határidőn belül szóban vagy írásban nyújtsanak segítséget vagy eligazítást azok jogszerű megoldásához;
- az állampolgárok ügyeinek intézésével kapcsolatban pontosan informálják és tájékoztassák az érdekelteket, a közérdekű információkat tudatosan ne tartsák vissza;
- ne tegyenek különbséget a hozzájuk forduló állampolgárok között, mindegyikük kérését egyenlő bánásmóddal kezeljék;
- ne tegyenek megalapozatlan vagy hatáskörüket meghaladó ígéreteket a gondjaikkal őket megkereső polgároknak, de ígéretüket – ha azt indokolt körülmény nem akadályozza – tartásuk be;
- a polgárokkal kapcsolatban tanúsítsanak empátiát, megértést. Magatartásuk ne legyen durva, elutasító vagy bármely más módon sértő;
- az egymás közötti érintkezéseiket a kölcsönös tiszteleten alapuló magatartás jellemezze, a testület eredményes tevékenysége érdekében törekedjenek az együttműködésre.
- a képviselők egymás közötti kapcsolatai a kollegialitás szabályai szerint épülnek fel.
- a képviselő elismeri képviselőtársai ötletét, gondolkodásának értékeit.
- a képviselő képviselőtársai tevékenységét nem akadályozza.
- a képviselő képviselőtársaival toleránsan és tisztelettel viselkedik a tisztség méltóságának és a kulturált érintkezés szabályainak megfelelően.
- a képviselő együttműködik képviselőtársaival.
- működjenek együtt önkormányzati ügyekben a ^{szülői közös Önkormányzati Hivatal} ~~Polgármesteri Hivatal~~ köztisztviselőivel.
- a közéleti erkölcsöt leginkább sértő cselekedetek: a korrupció, a protekció, a karrierizmus, a hatalommal való visszaélés megelőzése érdekében
- ne kérjenek, és ne fogadjanak el olyan ajándékot vagy előnyt, amely képviselői munkájuk befolyásolására irányul;
- pályázatok kiírása, elbírálása és értékelése kapcsán hozott döntésekkor egyéni érdekek helyett a közösség, a község érdekét tartásuk szem előtt;
- befolyásuk érvényesítésével maguk vagy más részére méltatlan előnyt ne kérjenek, ne követeljenek, és ne fogadjanak el;

- olyan üzleti vagy más tevékenységet ne folytassanak, amely jogszabályi előírásba ütközik, vagy amely egyéb módon összeegyeztethetetlen a hivatásukkal, közfeladatuk ellátásával;
- mindazoknál, akikkel személyes kapcsolatuk kizárja, hogy objektíven, részrehajlás nélkül döntsenek, a határozathozatalkor tartózkodjanak;
- minden döntésük meghozatalánál Pátka község, a pátkai lakosok és a pátkai vállalkozók gyarapodását tartsák szem előtt, a vonatkozó törvények maradéktalan betartásával;
- ne éljenek vissza képviselői megbízatásukkal, a községi vagyonnal, továbbá a rendelkezésükre álló információkkal;
- vessék el az önző történetést és minden olyan magatartást, amely a közösségi érdekre nincs tekintettel;
- kerüljék az elvtelen, önérvényesítő, következetlen viselkedést, környezetükben ismerjék fel és szűrjék ki ezeket;
- éljenek a nyilvánosság adta lehetőségekkel, ha a tények alapján hatalommal való visszaélést tapasztalnak;
- magatartásukkal segítsék elő a törvények betartását és az állampolgári jogok érvényesülését, ne éljenek vissza törvényes jogaikkal és megbízatásuk tekintélyével;
- tartózkodjanak mások tisztességét, becsületes magatartását megalapozatlanul kétségbe vonó, vagy ezt sugalmazó magatartástól.
- A tisztességtelen magatartás formái különösen:
 - a) a képviselői megbízatással bármilyen formában történő visszaélés;
 - b) bármi nemű hátrány okozása Pátka községnek ill. lakosságának;
 - c) lakossági jogos igények érvényesítésének megghiúsítását célzó nyomásgyakorlás;
 - d) a nyilvánosság követelményének megsértése;
 - e) becsmérlő, lekicsinylő, bármilyen más módon befeketítő kijelentés ill. valótlan, alaptalan, megtévesztő állítás képviselőtárs személyére vonatkozóan, különösen, ha ez a saját képviselői érdekeket szolgálja;
 - f) személyes vagy üzleti titok jogosulatlan megszerzése, ill. a birtokos hozzájárulása nélküli felhasználása, mással közlése."

A képviselők a közéletben való szereplésük alkalmával

- ne vállaljanak képességeiket és lehetőségeiket meghaladó feladatokat;
- legyenek tudatában a társadalomban elfoglalt helyük súlyával; kötelességtudó, következetes, pontos, lelkiismeretes, igazmondó, törvénytisztelő, megértő, barátságos, szívélyes, közvetlen magatartásukkal erősítsék az önkormányzat iránti bizalmat;
- A képviselő etikai kötelessége védelmezni, képviselői munkájában érvényesíteni a sajtó szabadságát, a nyilvánosságot, és teljesíteni az információ áramlásával kapcsolatos, tiszttségéhez fűződő feladatokat.
- A képviselő valótlanúságot gondatlanságból sem állíthat, köteles a rendelkezésére álló tényeket és adatokat az adott helyzetben elvárható gondossággal ellenőrizni.

- mellőzzék a nyilvánosság minden fórumán a személyeskedést és a sértő, megalázó kifejezéseket, tartsák tiszteletben vitapartnereik emberi méltóságát.
- kezeljék bizalmasan a munkavégzésük során tudomásukra jutott titkot, a személyiségi jogokat érintő információkat, képviselői megbízatásuk megszűnését követően se hozzanak nyilvánosságra a korábban birtokukba került bizalmas információkat;
- jogi képviselőként ne járjanak el, és perbeli képviselet kivételével, képviseletet ne lássanak el az önkormányzattal, annak intézményével, illetve hivatalával szemben;

Magánéletük során

- legyenek figyelemmel arra, hogy személyükön keresztül a polgárok az egész képviselőtestületet ítélik meg;
- életvitelükkel vívják ki a község polgárainak tiszteletét és megbecsülését, hanyagságukkal ne adjanak okot tisztességükben való kételkedésre, a társadalom rosszállására;
- magatartásukkal erősítsék a közélet tisztaságába vetett bizalmat.

IV. Eljárási szabályok

1. A képviselők az Etikai Kódex elfogadását követően azonnal, illetve a megválasztásuk napját követő 10. munkanapon belül írásban bejelenthetik a polgármesternek, hogy

a./ mely szervezetekkel állnak munkaviszonyban, illetve folyamatos vagy ismétlődő vállalkozási, megbízási vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban, az adatvédelmi szabályok betartásával,

b./ mely szervezetekben tulajdonosok, vezető tisztségviselők, felügyelő bizottsági vagy kuratóriumi tagok.

2. Abban az esetben, ha az 1. pontban említett jogviszonyuk később keletkezett, időközben megszűnt vagy módosult, az ettől számított 10. munkanapon belül jelentsék be a változást.

A bejelentett adatokról a polgármester nyilvántartást vezet, melybe – az adatvédelmi szabályok betartásával – bárki betekinthez.

3. Az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos érdekeltségüket előzetesen írásban jelentsék be a döntést hozó testület elnökségének.

4. Azok, akik önkormányzati vagyon hasznosítására vagy egyéb önkormányzathoz kapcsolódó pályázatra jelentkezni kívánnak, vagy ez ügyben bármilyen jellegű személyes érdekeltségük áll fenn, ne vegyenek részt pályázatok kiírásában, elbírálásában és a döntés meghozatalában.

5. Ha a képviselő a bejelentést elmulasztotta, erről a polgármester tájékoztatja a képviselő-testület nyilvános ülését.

V. Szankciók

1. A képviselő-testület Ügyrendi bizottsága az érintett meghallgatásával egyidejűleg kivizsgálja a képviselőkkel szembeni etikai bejelentéseket.

2. A Kódexet aláírók felmerülő, egymás közötti, ill. a nyilvánossággal szembeni, tevékenységül etikusságával kapcsolatos esetleges (jog)vitáikat, lehetőség szerint, békés egyeztetés útján, peres eljáráson kívül, az Etikai Bizottság igénybe vételével igyekeznek megoldani.

3. Amennyiben a bizottság megállapítja az Etikai Kódexben foglaltak megsértését, felszólítja a képviselőt, hogy a kifogásolt magatartását pótolja, vagy viselkedjen önkormányzati képviselőhöz illő módon. A bizottság e határozatát nyilvános ülésen ismerteti.

4. Ha a képviselő a bizottság határozatában foglaltaknak nem tesz eleget, vagy ismételt elköveti ugyanazt az etikai vétséget, vagy a bizottság a vétséget súlyosnak minősíti, a bizottság elnöke a képviselő-testület nyilvános ülésén, napirenden kívüli hozzászólás keretében ismerteti a bizottság megállapításait.

5. A bizottság megállapításaira a képviselő észrevételt tehet.

6. Ha a képviselő többször követ el etikai vétséget, vagy annak mértéke kirívóan súlyos, a polgármester kezdeményezheti a képviselő-testületnél a képviselőnek adott önkormányzati megbízatás, bizottsági tagság visszavonását.

VI. EGYEBEK

Az Etikai Kódex rendelkezései a képviselő egyéni elfogadó nyilatkozatával válnak alkalmazhatóvá.



A HELYI ÉS REGIONÁLIS
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
ETIKAI KÓDEXE

Az Európa Tanács
Európai Helyi és Regionális
Önkormányzatok Kongresszusa által
1999. június 17-én elfogadott
60(1999) számú Ajánlás

Angol nyelven:
Recommendation 60(1999) on political integrity of local and regional
elected representatives (Congress of Local and Regional Authorities
of Europe)

Francia nyelven:
Recommendation 60(1999) sur l'intégrité politique des élus locaux
et régionaux
(Congrès des pouvoirs locaux et régionaux de l'Europe)

Eredeti szöveg: Európa Tanács, Strasbourg
A magyar nyelvű fordítás az Európa Tanács, Strasbourg
hozzájárulásával készült, a fordításért a fordító
kizárólagos felelősséget vállal.
Fordította: dr. Keszthelyi Zita

© Magyar nyelvű kiadás: Európa Tanács, Strasbourg
és Európa Tanács Információs és Dokumentációs Központ, Budapest

ISBN 963 9341 05 3

AJÁNDÉK

Kiadja:
Európa Tanács Információs és Dokumentációs Központ
1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.
E-mail: icbuo@axelero.hu
Felelős kiadó: Pappné Farkas Klára igazgató
Nyomdai előállítás: Printorg Kiadó és Nyomda
Példányszám: 7000

A jelen kiadvány tartalmazza a Recommendation 60(1999) számú
Ajánlást a helyi és regionális önkormányzati képviselők politikai sér-
tetlenségéről, valamint tüggelékként a helyi és regionális képvise-
lők etikai kódexét.

60 (1999) számú Ajánlás a helyi és regionális önkormányzati képviselők politikai sértettségéről

(elfogadva a Kongresszus 1999. június 17-i, 3. ülésén)

1. A Kongresszus,
2. Figyelemmel a Kongresszus 3. ülészakán bemutatott, a helyi és regionális önkormányzati képviselők politikai sértettségéről szóló határozat javaslataira;
3. Megjismerve Viorel COIFAN (Románia) jelen ülészakon előadott jelentését;
4. Figyelemmel A helyi önkormányzatok európai kartájában is megfogalmazott szubszidiaritás elvére: „A közfeladatokat általában elsősorban az állampolgárokhoz legközelebb álló közigazgatási szervnek kell megvalósítania”;
5. Meggyőződve arról, hogy a választásokon politikai mandátumot szerzett helyi és regionális képviselők a helyi és regionális lakosság egésze előtt kötelesek felvállalni e felelősséget, a törvények és közérdek tiszteletben tartása mellett;
6. Egyetértve, hogy a Nagy Európában a helyi és regionális önkormányzati képviselőknek az erkölcsi elvek tiszteletben tartásával és minden vizsgálatot kiálló sértetlenséggel együtt kell gyakorolniuk felelősségüket;
7. Felismerve, hogy ezen elvek figyelmen kívül hagyása nem csupán a helyi és regionális önkormányzati képviselők hitelességét veszélyezteti, hanem a demokráciát általában, és ezen túlmenően aláássa a jogállam alapjait is;
8. Elítélve, hogy korrupciós „botrányokba” keveredve a helyi vagy regionális politikai réteg képviselői károsítják a választott helyi és regionális önkormányzati képviselők hitelességét általában;

9. Felismerve, hogy a korrupció problémája komolyan befolyásolja a gazdasági változások feltételeit;
10. Meggyőződve arról, hogy a helyi és regionális önkormányzati képviselők figyelmébe ajánlott, a jelen ajánlás mellékletében szereplő etikai kódex iránymutatásul szolgál a mindennapi feladataik ellátásához, ötvözve az erkölcsi elvek tiszteltetését a korrupciós kockázatok csökkentését szolgáló megelőző intézkedések alkalmazásával;
11. Felismerve, hogy az európai szintre emelt helyi és regionális önkormányzati képviselők etikai kódexének fő célja a képviselők és az állampolgárok közötti bizalom megerősítése;
12. Figyelemmel az Európa Tanács, az Európai Unió, az OECD és az ENSZ más szekcióinak korrupcióellenes munkálataira;
13. Emlékeztetve az Európa Tanács 40 tagállama állam- és kormányfőinek második Csúcstekeztetén elfogadott Akciótervnek a „Korrupció és szervezett bűnözés elleni harcra” szóló III.2. bekezdésére, különösen annak második albekezdésére, amely gyors eredményeket vár el a nemzetközi jogi intézményrendszer kidolgozása érdekében folyó munkálatoktól, összhangban az Európa Tanács korrupcióellenes Akcióprogramjával;
14. Emlékeztetve az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága által 1996-ban elfogadott korrupcióellenes Akcióprogramra, amely a korrupció elleni harcban különös jelentőséget tulajdonított a képviselők etikai kódexe kidolgozásának;
15. Emlékeztetve az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága által elfogadott korrupcióellenes harc húsz irányelvéről szóló (97) 24 számú Határozatra, különösen ezen határozat 15. bekezdésére, amely bátorítja a választott képviselőket az etikai kódexek, valamint a politikai pártok és választási kampányok finanszírozásáról szóló szabályok elfogadására;
16. Számolva a korrupcióval foglalkozó multidiszciplináris csoport (GMC) Korrupciós Büntetőiránykönyvvel kapcsolatos munkálat

taira, amely az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének 1999. januári Ülésszakán nyílt meg aláírásra;

17. Számolva továbbá a korrupcióellenes harcra szakosodott szolgálatok a politikai pártok illegális finanszírozásával és annak hatásaival foglalkozó 3. Európai Konferenciájának (1998. október 28-30., Madrid) következtetéseivel, amely megállapította a képviselők etikai kódexének európai szintre emelése fontosságát;

18. Figyelemmel az OECD-nek a közszolgálat erkölcsi értékeinek emelésével és egy „erkölcsi infrastruktúra” létrehozásával kapcsolatos munkálataira;

19. Emlékeztetve az OECD Tanácsa 1998. április 23-án elfogadott tizenkét erkölcsi elvére, amelyeknek célja a közszolgálat etikai normáival összhangban lévő magatartás erősítése;

20. Megállapítva, hogy az Európa Tanács egyes tagállamai megkezdtek a helyi ügyek intézéséhez szükséges erkölcsi értékek erősítésével kapcsolatos munkálatokat, és célul tűzték ki a közélet megújítását;

21. Felkéri az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlését:

– a helyi és regionális önkormányzati képviselők sértetlenségéről szóló európai etikai kódex támogatására;

22. Felkéri az Európa Tanács Miniszteri Bizottságát:

– a GMC munkálatai során legyenek figyelemmel a kódex szövegére;

– a Kongresszust széleskörűen vonja be a GMC munkálataiba, lehatárolva az Európai Helyi és Regionális Önkormányzatok Kongresszusa képviselőinek, hogy részt vegyenek a helyi és regionális önkormányzatokra vonatkozó tárgyalásokon;

– a tagállamok nemzeti kormányait a 60(1999) számú Ajánlás átültetésére, amely mellékletként tartalmazza a helyi és regionális

önkormányzati képviselők politikai sértetlenségéről szóló európai etikai kódexet, annak érdekében, hogy a képviselők számon tarthassák a jogszabályi változásokat, illetve nemzeti szinten emelhessék az erkölcsi normákat.

Függelék a 60(1999) számú Ajánláshoz

A helyi és regionális önkormányzati képviselők etikai kódexe

Preambulum

Az Európai Helyi és Regionális Önkormányzatok Kongresszusa,

hangsúlyozva, hogy a helyi és regionális önkormányzati képviselők a feladatukat a jogszabályok keretei között és a választópolgároktól kapott megbízatásukkal összhangban látják el, továbbá, hogy a helyi és regionális lakosság egészének – beleértve azon választópolgárokat is, akik nem szavaztak rájuk – tartoznak felelősséggel;

figyelemmel arra, hogy a választóktól kapott megbízatás kereteinek tisztelete egyenrangú az etikai normák tiszteletével;

kifejezve aggodalmukat a politikai felelősök által működésük során elkövetett bűncselekmények miatt bíróságok előtt folyó botrányok számának növekedésével kapcsolatban, és megállapítva, hogy a helyi és regionális képviselői réteg sem mentes ezen jelenségtől;

meggyőződve arról, hogy a helyi és regionális önkormányzati képviselők figyelmébe ajánlott etikai kódex lehetővé teszi a helyi és regionális politikai réteg, valamint az állampolgárok közötti bizalom megerősödését;

meggyőződve továbbá arról, hogy ezen bizalmi kapcsolat elengedhetetlen a képviselő feladatának megfelelő betöltéséhez;

tekintettel a különböző területekre – mint például kereskedelmi, banki és közigazgatási kapcsolatok – vonatkozó jogszabályok etikai kódexekkel történő egyre gyakoribb kiegészítésére;

attól az óhajtól vezérelve, hogy a helyi és regionális önkormányzati képviselőket feladatukkal és hatáskörükkel összhangban lévő intézkedésekre kötelezzék;

meggyőződve arról, hogy a helyi és regionális önkormányzati képviselőkre vonatkozó etikai kódexben szabályozott erkölcsi kötelezettségek meghatározása egyértelművé teszi szerepüket és feladataikat, valamint megerősíti ezek fontosságát;

meggyőződve arról, hogy egy ilyen etikai kódexet a képviselő tevékenységének lehető legszélesebb körére kell alkalmazni;

hangsúlyozva, hogy az erkölcsi szabályok meghatározása az erkölcsi normák tiszteltben tartását is magába foglalja;

emlékeztetve arra, hogy a bizalom légkörének visszaállításához szükség van a civil társadalom egészének bevonására, hangsúlyozva e tekintetben az állampolgárok és a sajtó szerepét;

megerősítve végül, hogy a kötelezettségek meghatározása nem lehetséges a helyi és regionális önkormányzati képviselők megbízatásának ellátásához szükséges garanciák biztosítása nélkül, és emlékeztetve A helyi önkormányzatok európai kartája, valamint A regionális önkormányzatok európai kartája tervezetének vonatkozó rendelkezéseire;

figyelemmel a tagállamok hatályos jogszabályaira és a folyamatban lévő nemzetközi munkákra,

a helyi és regionális önkormányzati képviselőkre vonatkozó alábbi etikai kódexet ajánlja:

I. RÉSZ

Hatály

1. Cikk

A képviselő fogalma

A jelen kódex alkalmazásában „a képviselő” minden olyan helyi vagy regionális önkormányzati képviselő, aki akár elsődleges/közvetlen (választások útján), akár másodlagos/közvetett (a végrehajtási fel-

adatokra történő helyi vagy regionális tanács általi) választás útján gyakorolja a megbízatását.

2. Cikk

A feladat fogalma

A jelen kódex alkalmazásában „a feladat” az elsődleges/közvetlen vagy másodlagos/közvetett választás útján nyert megbízatást jelent, valamint azon feladatok összességét, amelyet a képviselő az elsődleges/közvetlen vagy másodlagos/közvetett választás útján nyert megbízásával összhangban lát el.

3. Cikk

A kódex célja

A jelen kódex célja a képviselők feladataik ellátása során tanúsítandó viselkedési normáinak meghatározása, valamint az állampolgárok tájékoztatása a képviselőktől elvárható viselkedési normáiról.

II. RÉSZ

Általános elvek

4. Cikk

A jogszabályok és a közérdek elsőbbsége

A képviselő jogszabályok alapján tölti be megbízatását és látja el feladatát.

A képviselő feladatai ellátása során a közérdeket helyezi előtérbe, és nem a közvetlen vagy közvetett saját egyéni, illetve közvetlen vagy közvetett egyéni érdeke megszerzése céljából egyének vagy egyének csoportját érdekei.

5. Cikk

A megbízás tartalma

A képviselő a megbízatását körültekintően, átlátható módon és feladataival összhangban látja el.

6. Cikk

A megbízatás ellátása

A képviselő feladatai ellátása során tiszteletben tartja minden más politikai megbízást ellátó személy és köztisztviselő hatáskörét és jogosultságait.

A képviselő tartózkodik a jelen részben meghatározott elvek elleni felbujtástól, illetve az ebben való közreműködéstől, és szembeleyezkedik ezen elvek bármely politikai megbízatást ellátó személy vagy köztisztviselő feladatai ellátása során történő megsértésével.

III. RÉSZ

Speciális kötelezettségek

1. Fejezet

A feladat kezdete

7. Cikk

A választási kampányra vonatkozó szabályok

A jelölt választási kampányának célja politikai programjának közvetítése és magyarázata.

A meggyőzés és érvelés kivételével a jelölt tartózkodik minden egyéb, szavazat megszerzésére alkalmas módszertől.

Tartózkodik különösen más jelöltek rágalmozása, erőszak és/vagy fenyegetés, a választási lista és/vagy a szavazás eredményeinek befolyásolása, valamint kedvezmények adása, illetve előnyök igénye újtján történő szavazatszerzési kísérlettől.

2. Fejezet

A feladat ellátása

8. Cikk

A klientelizmus

A képviselő feladatai ellátása és a feladatához kapcsolódó jogszabályok alkalmazása során tartózkodik az egyéni vagy csoportos érdekek érvényesítésétől, amelyek a közvetlen vagy közvetett egyéni érdekek megszerzését szolgálják.

9. Cikk

A személyes előnyök érdekében történő hatáskörgyakorlás

A képviselő feladatai ellátása és a feladatához kapcsolódó jogszabályok alkalmazása során tartózkodik a közvetlen vagy közvetett egyéni érdekei érvényesítésétől.

10. Cikk

Összeférhetetlenség

Amennyiben a helyi vagy regionális tanács vagy végrehajtó hatáalom közvetlen vagy közvetett egyéni érdekeit érintő ügyben dönt, a képviselő a határozathozatali és a szavazás előtt köteles nyilatkozni ezen érdekeltségéről.

A képviselőnek minden közvetlen vagy közvetett egyéni érdekeit érintő határozathozatalban vagy szavazásban való állásfoglalástól tartózkodnia kell.

11. Cikk

A tisztségek halmozása

A képviselő minden politikai tisztség halmozásának korlátozására vonatkozó hatályos jogszabályt köteles betartani.

A képviselő tartózkodik minden olyan politikai tisztség gyakorlásától, amely akadályozza őt a helyi vagy regionális képviselői megbízatásának gyakorlásában.

A képviselő tartózkodik olyan feladatok, megbízatások, foglalkozások vagy kötelezettségek gyakorlásától, amelyek befolyásolhatják képviselői feladatának ellátását, illetve amelyeket a képviselői feladatai feltehetően befolyásolhatnak.

12. Cikk

A döntéshozatali jogkör gyakorlása

A döntéshozatal során a képviselő tartózkodik minden olyan közvelein vagy közvetett egyéni érdeke, vagy egy adott személy egyéni érdeke, illetve csoportos érdekek figyelembevételétől, amely alkalmas közvetlen vagy közvetett egyéni előny megszerzésére.

A képviselő a döntését részletes, a döntés alapjául szolgáló minden tényre kiterjedő indokok alapján hozza meg – így különösen tekintettel van az alkalmazandó jogszabályok rendelkezéseire, valamint azokra a tényekre, amelyek a döntés és ezen jogszabályok közötti összhangot igazolják.

Jogszabályi rendelkezés hiányában a döntésnek arányos, méltányos és a közérdekkel összhangban álló indokokon kell alapulnia.

13. Cikk

A vesztegetés tilalma

A képviselő feladatai ellátása során tartózkodik minden hatályos, nemzeti vagy nemzetközi büntetőjogi szabályozásban meghatározott aktív vagy passzív vesztegetéstől.

14. Cikk

A költségvetési és pénzügyi szabályok tiszteletben tartása

A képviselő tiszteletben tartja a költségvetési és pénzügyi szabályokat, biztosítja a közpénzek megfelelő, hatályos nemzeti jogszabályokban meghatározott felhasználását.

A képviselő feladatai ellátása során tartózkodik az állami alapok és/vagy támogatások nem rendeltetésszerű felhasználásától, valamint minden olyan intézkedéstől, amelyek alkalmasak ezen állami alapok és/vagy támogatások közvetlen vagy közvetett egyéni érdekből történő felhasználására.

3. Fejezet

A megbízatás megszűnése

15. Cikk

A „bebiztosítás” tilalma

A képviselő feladatai ellátása során tartózkodik olyan intézkedésektől, amelyek a megbízatása megszűnése esetén a jövőre nézve egyéni szakmai érdekeket biztosítanak:

- olyan állami vagy magán társaságoknál, amelyek felett a feladatai ellátása során ellenőrzést gyakorolt;
- olyan állami vagy magán társaságoknál, amelyekkel szerződéses kapcsolatban állt a feladatai ellátása során;
- olyan állami vagy magán társaságoknál, amelyek létrehozásában a feladatai ellátása során közreműködött.

IV. RÉSZ

Az ellenőrzés eszközei

1. Fejezet

A megbízatás megszerzése

16. Cikk

A választás költségeinek korlátozása és bevallása

A jelölt a választási kampány során arányosan és ésszerűen korlátozza a választási költségeit.

A jelölt köteles betartani a hatályos jogszabályok rendelkezéseit, amelyek a választási kampány során felhasznált pénzek eredetének és összegének nyilvánosságra hozatalára, valamint a kiadásai jellegének és összegének megismertetésére vonatkoznak.

Hatályos jogszabályok hiányában ezekről az adatokról egyszerű kéérésre tájékoztatást ad.

2. Fejezet

A feladatok gyakorlása

17. Cikk

Nyilatkozat az érdekeltségről

A képviselő tiszteletben tart minden, a közvetlen vagy közvetett érdekei, feladatai, megbízatása és foglalkozása vagy a helyi szinten történő működése nyilvánossá tételére vagy ellenőrzésére vonatkozó jogszabályt.

Hatályos jogszabályok hiányában ezekről az adatokról egyszerű kéérésre tájékoztatást ad.

18. Cikk

A hazai és nemzetközi ellenőrzés tiszteletben tartása

A képviselő feladatai ellátása során tartózkodik a feladatai gyakorlásának indokolt és áttekinthető, hazai és nemzetközi hatóságok általi ellenőrzésének akadályozásától.

A képviselő ezen hatóságok határozatait végrehajtja.

Az ellenőrző hatóságok által vizsgált tevékenységek és döntések alapja az ellenőrzés meglétének tudatosítása és az illetékes hatóságok pontos meghatározása.

V. RÉSZ

Kapcsolatok az állampolgárokkal

19. Cikk

A döntések nyilvánossága és indokoltsága

A képviselő a megbízatása időtartama alatt a helyi lakosság egészének tartozik felelősséggel.

A képviselő minden tevéleges magatartásra vagy tartózkodásra irányuló döntését a döntés alapjául szolgáló valamennyi körülményre kiterjedő indokok – különös tekintettel az alkalmazandó jogszabályokra, valamint azon tényekre, amelyek a döntés és ezen jogszabály közötti összhangot igazolják – alapján hozza meg.

Bizalmas minősítésű döntések esetén a bizalmasság alapjául szolgáló indokokat is közölni kell.

A képviselő körültekintően válaszol az állampolgárok valamennyi kérdésére, amely feladatainak végrehajtására, annak indokoltságára vonatkozik, vagy azon szolgálatok működését illeti, amelyekért felelősséggel tartozik.

IV. RÉSZ

Az ellenőrzés eszközei

1. Fejezet

A megbízatás megszerzése

16. Cikk

A választás költségeinek korlátozása és bevallása

A jelölt a választási kampány során arányosan és ésszerűen korlátozza a választási költségeit.

A jelölt köteles betartani a hatályos jogszabályok rendelkezéseit, amelyek a választási kampány során felhasznált pénzek eredetének és összegének nyilvánosságra hozatalára, valamint a kiadásai jellegének és összegének megismertetésére vonatkoznak.

Hatályos jogszabályok hiányában ezekről az adatokról egyszerű kérésre tájékoztatást ad.

2. Fejezet

A feladatok gyakorlása

17. Cikk

Nyilatkozat az érdekeltségről

A képviselő tiszteletben tart minden, a közvetlen vagy közvetett érdekei, feladatai, megbízatása és foglalkozása vagy a helyi szinten történő működése nyilvánossá tételére vagy ellenőrzésére vonatkozó jogszabályt.

Hatályos jogszabályok hiányában ezekről az adatokról egyszerű kérésre tájékoztatást ad.

18. Cikk

A hazai és nemzetközi ellenőrzés tiszteletben tartása

A képviselő feladatai ellátása során tartózkodik a feladatai gyakorlásának indokolt és áttekinthető, hazai és nemzetközi hatóságok általi ellenőrzésének akadályozásától.

A képviselő ezen hatóságok határozatait végrehajtja.

Az ellenőrző hatóságok által vizsgált tevékenységek és döntések alapja az ellenőrzés meglétének tudatosítása és az illetékes hatóságok pontos meghatározása.

V. RÉSZ

Kapcsolatok az állampolgárokkal

19. Cikk

A döntések nyilvánossága és indokoltsága

A képviselő a megbízatása időtartama alatt a helyi lakosság egé- szének tartozik felelősséggel.

A képviselő minden tevéleges magatartásra vagy tartózkodásra irá- nyuló döntését a döntés alapjául szolgáló valamennyi körülményre kiterjedő indokok – különös tekintettel az alkalmazandó jogszabá- lyokra, valamint azon tényekre, amelyek a döntés és ezen jogsza- bály közötti összhangot igazolják – alapján hozza meg.

Bizalmas minősítésű döntések esetén a bizalmasság alapjául szol- gáló indokokat is közölni kell.

A képviselő körültekintően válaszol az állampolgárok valamennyi kérdésére, amely feladatainak végrehajtására, annak indokoltsa- gára vonatkozik, vagy azon szolgálatok működését illeti, amelye- kért felelősséggel tartozik.

A képviselő támogatja és fejleszti a hatásköre, hatásköre gyakorlásának és azon szolgálatok működésének átvilágíthatóságával kapcsolatos intézkedéseket, amelyekért felelősséggel tartozik.

VI. RÉSZ

Kapcsolat a közigazgatással

20. Cikk

A közigazgatás állományával kapcsolatos kötelezettségek

A képviselő köteles megakadályozni a közigazgatás állományának érdemek elismerésén és a szakmai ismeretek és/vagy a közigazgatás érdekeit szolgáló egyéb szempontokon túlmenően történő kiválasztását.

A képviselő kinevezés vagy előléptetés esetén a tények, illetve megfelelő indokok alapján és körültekintően dönt.

21. Cikk

A közigazgatás feladatának tiszteletben tartása

A képviselő feladatai ellátása során tiszteletben tartja azon közigazgatási szerv feladatait, amelyért felelősséggel tartozik, a saját, jogszabályokon alapuló illetékességének sérelme nélkül.

A képviselő tartozkodik a köztisztviselőket olyan tevéleges vagy nem tevéleges magatartásra kérni vagy kötelezni, amely számára közvetlen vagy közvetett egyéni előnnyel jár, illetve más személyek vagy csoportok számára nyújtott előnyök biztosítása révén közvetlen vagy közvetett módon egyéni érdekeit szolgálja.

22. Cikk

A közigazgatás értékeinek megőrzése

A képviselő feladatai ellátása során ügyel a közigazgatás szerepének és feladatának alapvető értékeit megőrizni.

A képviselő támogat és fejleszti minden olyan intézkedést, amely azon szolgálatok működésének teljesítményét, illetve a személyi állományát ösztönzi, amelyért felelősséggel tartozik.

VII. RÉSZ

Kapcsolat a sajtóval

23. Cikk

A képviselő körültekintően, őszintén és kimerítően válaszol a sajtó minden, feladatának ellátásával kapcsolatos kérdésére, kivéve a minősített információkat, illetve a képviselő vagy harmadik személyek magánéletére vonatkozó adatokat.

A képviselő támogat és előmozdít minden olyan intézkedést, amely a hatáskörére, feladatának gyakorlására, valamint azon szolgálatok működésére vonatkozó információk sajtó útján való terjesztését ösztönzi, amelyekért felelősséggel tartozik.

VIII. RÉSZ

Információ, nyilvánosságra hozatal, felelősségérzet

24. Cikk

A kódex képviselők előtti kihirdetése

A képviselő a jelen kódex rendelkezéseit, illetve az abban hivatkozott szabályokat elolvasta és megértette, továbbá kijelenti, hogy a kódex rendelkezéseit be kívánja tartani.

25. Cikk

A kódex megismertetése az állampolgárokkal, a köztisztviselőkkel, valamint a médiával

A képviselő támogat és előmozdít minden olyan intézkedést, amely megismerteti a kódexet és a benne foglalt elveket a felelősségi körébe tartozó köztisztviselőkkel, valamint az állampolgárokkal és a médiával.

