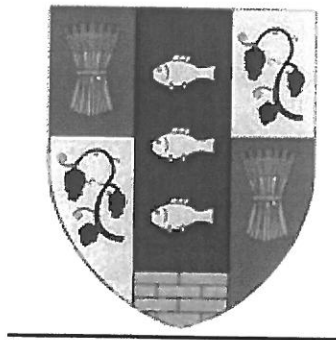


PÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



**2013. december 04.**  
**Közmeghallgatás**

**Rendeletek:**

**Határozatok:**

**244/2013.(XII.04.) A jegyzőkönyvvezetőről, és a napirendi pontokról.**

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatás nyílt üléséről

**Helye:** 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 2. Kultúrház

**Idője:** 2013. december 04. napján (szerda) 18.00 órakor tartandó közmeghallgatás, nyílt testületi ülés

**Jelen vannak:**

|                          |                |
|--------------------------|----------------|
| Nagy Dániel              | polgármester   |
| Dr. Dávid-Nagy Krisztina | alpolgármester |
| Buda József              | képviselő      |
| Demeter Zoltán           | képviselő      |
| Füri József              | képviselő      |
| Gerencsér Attila         | képviselő      |
| Nánási László            | képviselő      |

*a Képviselő-testület tagjai*

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

|                    |                                       |
|--------------------|---------------------------------------|
| Dosztály Csaba     | jegyző                                |
| Járfás Péterné     | aljegyző                              |
| Hullay Gyula       | Szennyvízberuházás projekt menedzsere |
| Schweibert Jánosné | jegyzőkönyv vezető                    |

**Lakosság részéről megjelent:**

48 fő lakos

**Nagy Dániel polgármester:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a közmeghallgatás címén tartott képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt. Ismerteti a tervezett napirendi pontot:

1. Szennyvízberuházás zárásával kapcsolatos tájékoztató  
Meghívott előadó: Hullay Gyula
2. Ivóvízjavítás aktuális kérdése
3. Egyebek, bejelentések, javaslatok

Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetője, a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
244/2013.(XII.04 önkormányzati határozata  
a jegyzőkönyvvezetőről és a napirendi pontokról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezetőre és a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

**Napirendi pontok tárgyalása:**

**1. Szennyvízberuházás zárásával kapcsolatos tájékoztató  
Meghívott előadó: Hullay Gyula projekt menedzser**

**Nagy Dániel polgármester**

Köszönti a közmeghallgatáson megjelent Hullay Gyula projekt menedzser Urat, és felkéri tájékoztatójának megtartására.

**Hullay Gyula projekt menedzser**

Örömmel tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Székesfehérvár-Pákozd-Seregélyes-Pátka szennyvízberuházás rendben és sikeresen befejeződött.

Röviden tájékoztat a beruházás menetéről:

- Először is vízjogi létesítési tervezet kellett jóváhagyatni
- Pátkai önerővel kellett kiegészíteni a 75 %-os uniós támogatást
- az elkészült dokumentumok után a terveket 2008.08.15-én sikerült beadni, és várni a Brüsszeli döntésre.
- A beruházás összegének fedezete 75,49 %-os uniós támogatásból, valamint 24,51 %-os önkormányzati hozzájárulásból tevődött ki. Az önkormányzati hozzájárulás összetétele: önkormányzati hitelből, valamint a megalakult Viziközmű Társulási hozzájárulásból állt. A Viziközmű Társulásokat a lakosság hozta létre, és ezen belül lakás előtakarékosság keretében havi fizetéssel gyűjtötték a csatorna beruházásra a pénzt.
- 2010 év végéig lezárultak a közbeszerzési eljárások. Ennek kapcsán kiválasztásra kerültek a beruházást elkészítő fővállalkozók.
- 2011. januárjában a fővállalkozói szerződés aláírásra került.
- majd ezt követően március 29-én kezdődött az első munka a beruházásnál, ez Pákozdon történt.
- A kivitelezési munkákat nehezítette pl. temető feltárások, II. világháborús lövedékek elszállíttatása, nem rendelkezett az önkormányzat azzal a területtel, ahol a csatorna nyomvonala haladt. A már meglévő közművek a csatorna nyomvonalába már lefektetésre kerültek előzőleg, így nyomvonalat kellett módosítani, vagy a már meglévő közműveket kellett átépíteni. Ezek a nehézségek a beruházás egész

területén előfordultak, nemcsak Pátkán. A kivitelezőkkel közösen tájékoztattuk a lakosságot az aktuális problémákról.

- Részüzembehelyezésekkel kívántuk elősegíteni a beruházás mielőbbi befejezését, de legelőször a fogadó oldal elkészítését és üzembehelyezését kellett elkészíteni, mert a többit csak ezután lehetett átadni és üzembehelyezni.
- 2012. október 26-án Pátkán átadták a beruházást.
- A beruházás kapcsán 150 millió forint megtakarítás jelentkezett, amiből már a fenntartásra szükséges gépeket (mosó-tisztító gépet, aggregátorokat) vásároltunk.
- A beruházás 2005-2007. évi tervek szerint készült el. Az idő haladtával a településeken új utcák, utca részek nyíltak, amiket szinten be kellett volna kötni a csatornarendszerbe. Pátka- Pákozdseregélyes településeken megtörtént az új utcák befogadása a rendszerbe. Pátkán az Arany János utca és a Vargahegyi út került bevonásra utólagosan a csatornahálózatba. Az utólagos beruházás nettó bekerülési értéke. 8.577 ezer forint volt, ebből támogatott összeg 6.437 ezer forint, és önkormányzati önrész 2.139 ezer forint.
- Pátka Község vonatkozásában a beruházás nettó értéke: 707 millió forint, ebből uniós támogatás: 533 millió forint, önkormányzati, saját forrás: 173 millió forint. A saját forrás kiegészítésére uniós önerő alaptól lehetett pályázni. Ebből Pátka 44 millió forintot kapott, így valójában Pátkának „csak” 128 millió forintjába került a beruházás. Ez természetesen nettó érték. Az össz beruházási érték 10%-át tette ki a Pátkai rész.
- A beruházás kapcsán Pátkán 697 esetben biztosítottak lehetőséget a csatornára való rákötéshez. Ebből a lehetőségekből 2013. november végéig a Pátkaiak 520 esetben éltek. Tehát 520 egységben csatlakoztak a szennyvízcsatorna hálózathoz. Ez a rákötés szám tulajdonképpen kevés, mivel a beruházás egyfajta kötelezettséget is vállalt az unió felé, ami nagyobb arányú bekötési százalékot követel meg. Ha ez a bekötési százalék nem lesz meg, úgy az uniós támogatási összeg visszafizetendő lesz. Tehát igyekezni kell, a még rákötetlen ingatlanokat minél előbb rá kell köttetni a hálózatra. A lezárás után van egy 5 éves nyomon követési rendszer. Az indikátorok nem teljesítése vonja maga után a büntetést.
- A menedzser felsorolta a megvalósításban részt vevő cégeket.
- Az előre meghatározott költség kereten belül befejeződött a beruházás.
- A projekt menedzser megköszöni a lakosoknak a nehézségek elviselését, ami a csatornázási munkákkal együtt járt.

### **Nagy Dániel polgármester**

Nagyon köszöni az összes résztvevőnek a munkát, akik még az elején részt vettek az előkészítésben, majd a lebonyolításban is. Így Buda József, aki helyettes polgármesterként, majd képviselőként, Nánási László képviselőnek és Gerencsér Attila képviselőnek.

A mi szempontunkból az önerő mértékét olyan színvonalon tudtuk tartani, hogy az ne legyen veszteséges.

A korábban igényelt banki hitelből nem kellett felvenni az önerőalap emelése miatt. A beruházásból még egy zárójelentés lesz, és a következő 5 év már a garanciák megjavításának figyelése és a minél nagyobb rákötési arány elérésének segítése jegyében fog telni.

Az eszközök a Fejérvíz Zrt -nek kerültek bérletbe átadásra. A bérletből származó bevételeket egy elkülönített számlán kell kezelni, ami majd a rendszer karbantartására és javítására szolgáló eszköz lesz a későbbiekben.

A rákötéseket szorgalmazni kell.

Az elkövetkező évben már az önkormányzat által megállapított talajterhelési díj került kivetésre annak, aki nem csatlakozott a hálózathoz. A talajterhelési díj összege 1800 Ft/m<sup>3</sup>. Ahol nincs bevezetve a víz, ott is kell fizetni elvárható mennyiség után talajterhelési díjat, ami 40 l/nap/fő.

A szennyvízcsatornához való csatlakozásra a felszólítást Székesfehérvár Járási Hivatala fogja kiküldeni az érdekeltek számára.

Felkérte a megjelenteket, amennyiben kérdés merül fel az elhangzottakkal kapcsolatban, úgy azt tegyék fel.

#### **Hajdu Csaba (Pátka, Kossuth u. 34. sz. alatti lakos)**

Az óvodát és a közintézményeket miért az utolsó időben kötötte rá az önkormányzat a rendszerre? Az önkormányzat is fog talajterhelési díjat fizetni?

#### **Nagy Dániel polgármester**

Ha elmaradása van, akkor az önkormányzatnak is kell rendezni a kötelezettségét.

A talajterhelési díj fizetésére két ingatlan esetében kerülhet sor, mivel e két ingatlanba tartózkodik állandó bejelentéssel lakos, illetve bérlő.

Az óvodát és ezzel egyidőben a közintézményeket az óvodai szünet idején kötöttük a rendszerre, mivel ebben az időszakban szünetelt az intézmény és gyerekek sem tartózkodtak így a munkaterületeken.

#### **Hajdu Csaba**

A pátkai polgárokat miért kötelezik arra, hogy talajterhelési díjat fizessenek, ha nem kötnek rá a csatornára?

#### **Nagy Dániel polgármester**

A helyi rendelet megalkotását országos rendelet, törvény írja elő. A talajterhelési díjat kötelező elfogadni, bevezetni az önkormányzatoknak.

A befolyt talajterhelési díjakat arra kell fordítani, hogy azoknak az ingatlanoknak kell segíteni a rendszerbe való bekötését, ahol azt más körülmények között lehetetlen lenne. Itt szociális rászorultságot kell vizsgálni.

#### **Kovács János (Pátka, Kossuth u. 26. sz. alatti lakos)**

Egy éve kész a beruházás, de az utakat nagyon trehányul javították meg. A mérnökök nagyon nem tudják kimérni a csatorna fedél helyét, mélységét. A Petőfi utca egy részén átfúrták az utat, a többi részen pedig széttörték, úgy vezették egyik oldalról a másik oldalra a csatornát. Az út helyreállítása borzasztó, nem felel meg a mai követelményeknek.

#### **Hullay Gyula**

Az Európai Unió nem támogatja az új utak építését, csak a helyreállítást. A problémák megelőzésére felvételeket készítettünk a munka megkezdése előtt az utak állapotáról, és csak olyan állapotba kell helyreállítást is elvégezni, amilyen állapotba voltak az utak a munka

megkezdése előtt. A garanciális javításokat el kell, hogy végezze a kivitelező. A kivitelezőnek 60 havi javítási kötelezettsége van. Minden esetben az önkormányzathoz kell bejelenteni az esetleges hibákat, amit onnan jegyzőkönyv felvétele után továbbítanak, és így kerülhet csak sor a garanciális javítás elvégzésére.

#### **Kovács János**

Ahol már végeztek javítást, azt ki vette át, mert az is borzasztó.

Biztos vagyok benne, hogy a tervezést is az íróasztal mellől nézve végezték el, mert már a nyomvonal megállapítása sem volt jó. Más országban, ha ilyen trehány munkát végeznek, akkor azt nem fizetik ki.

#### **Hullay Gyula**

Amelyen útpálya szerkezet volt kiépítve, olyant fognak helyreállítani is. A javításokkal a régi utat nem lehet teljes egészében helyreállítani.

Csak a felelős műszaki ellenőr által jóváhagyott javításokat vesznek át.

Az úthálózatban még süllyedés várható is, mivel ez a csatornaépítés vele járója.

#### **Bolla Ferenc (Pátka, Kert u. 14. szám alatti lakos)**

Nem az út a rossz, a javítás után is rengetek a süllyedés. Ha a kötelező garancia letelik, itt fog maradni a megsüllyedt út?! Az útjavítás során ráhúztak egy réteg aszfaltot a meglévő útra, de előtte a döngölés, a tömörítése az útnak elmaradt és ezért fog megsüllyedni és repedezni azonnal. Tehát nem az úttal van a baj, hanem az út aládolgozásával van a baj.

#### **Hullay Gyula**

Azért van ez a probléma, mert a csatornázás során az anyag szerkezetét bontották meg, az út átvágásával, és így a kivételt követően a megbontás után az már soha nem lesz olyan tömör, mint volt annak előtte.

Ha lesz annyi pénze az önkormányzatnak, hogy meg tud építtetni egy új útszerkezetet, akkor megszűnnének ezek a gondok.

#### **Pobrányi József (Pátka, Gárdonyi u. 46. sz. alatti lakos)**

Én is figyeltem a csatorna lefektetést. Hiányzott a tömörítés a csatornacsövek lehelyezésénél. Ha lett volna szigorú műszaki ellenőrzés, akkor most nem lenne ilyen helyzet az utaknál.

#### **Jelena István (Pátka, Gárdonyi u. 42. sz. alatti lakos)**

A két akna közötti részen van probléma a Gárdonyi utcában. Szerintem rendesen letömörítették a nyomvonalat.

#### **Hullay Gyula**

Kell legalább két év ezeknek a hibáknak a helyreállítására. A bejelentett hibákat megpróbáljuk mihamarabb kijavítani.

#### **Handl Győző (Pátka, Gárdonyi u. 31. sz. alatti lakos)**

Hibabejelentés után kiszedték az aknát, gödör maradt, jelzés viszont nem volt. Igen balesetveszélyes helyzet alakult ki. Szerettem volna ezt kitáblázni, de nem értem el egyetlen dolgozót sem.

**Nagy Dániel polgármester**

Több szakaszon is észleltük a hibát. Mindjárt felvettem a kapcsolatot a kivitelező megbízottjával a probléma helyreállítása érdekében. Sürgős javítást kértünk. Ígéretet tettek, hogy ilyen eset nem fordul elő többet.

Javaslatot teszek a képviselőknek, hogy az önkormányzat is szerezzen be olyan figyelmeztető táblákat, amiket ilyen hibák bekövetkeztekor ki tudnánk gyorsan helyezni, a balesetek elkerülése érdekében.

Megyei fejlesztési projektben első helyen jelöltük meg a belterületi utak fejlesztésének szükségességét. Ez napirenden levő fejlesztési téma. Reméljük, hogy a fejlesztési pályázat fog nyerni.

**Kovács János**

Fehérvári út és Kossuth utca, hogyan lehet ilyen munkát végezni, mint ahogyan itt utat javítottak.

**Hullay Gyula**

Kit, hogyan lehet számon kérni az elvégzett munkáról:

Pl: az üzemeltetésért a Fejérvíz Zrt-t lehet számon kérni, mivel ezért szerződés szerint Ő felel. Az utak kihez tartoznak: vagy állami közút vagy önkormányzati út.

Ha önkormányzati út, akkor az út hibákat, a süllyedéseket az önkormányzathoz kell bejelenteni, és így kerül majd javításra. A garanciális javításokat csak írásos bejelentés után tudjuk kijavíttatni, mert csak ezt lehet számon kérni a következőkben.

Ha állami közút, akkor a közútkezelő szinte minden esetben írásos bejelentést tesz az út hibáiról.

Kérem a bejelentőket, hogy írásban tegyék meg észrevételeiket az önkormányzat felé, hogy garanciális kötelezettségeknek eleget tudjuk tenni.

**Hajdu Csaba**

Szerintem lejár a garancia, és nem történik semmi.

**Hollósi Dezső (Pátka, Fehérvári út 1/a. sz. alatti lakos)**

Az unió nem támogatja az utak helyreállítását.

Ki finanszírozta a Fehérvári út aszfaltozását?

Van olyan Európa Uniós szabályozás, hogy egyes útszélességeknél köteles teljes helyreállítást végezni a kivitelező egyes útfelbontási munkálatok után. Ezek után melyik utat kell vagy nem helyreállítani? Milyen finanszírozással lehetett teljes szélességben helyreállítani az utat?

**Hullay Gyula**

Ennek az útnak a teljes helyreállítása nem támogatott volt.

**Hollósi Dezső**

Akkor ez valahogy úgy van, aki jobban tud lobbizni, az többet kap? Mert amit most végeztek az „szar” munka volt. Ha valaki többet kér, az többet kap?

**Hullay Gyula**

Előírás a kivitelező részére, hogy helyre kell állítani az eredeti állapotba az utakat. Ha a kivitelező nem teljesít megfelelő időben, vagy minőségben, akkor a garanciális letétből fogjuk elkészíttetni a hibák javítását.

**Mohácsi Béla (Pátka, Petőfi u. 40. sz. alatti lakos)**

Úgy javították ki az utakat, mint a fecskéfészkeket. Úgy horták össze.

**Gerencsér László (Pátka, Gárdonyi u. 13. sz. alatti lakos)**

Én szoltam, hogy a Gárdonyi utcát nem jól javították ki, és mégis át lett véve a javítás!

**Nagy Dániel polgármester**

A Gárdonyi utcában ideiglenes javítás történt. A téli időszakban a javítás szünetel. A tavasszal fogják a végleges helyreállítást elvégezni.

A Kossuth utcában az utak helyreállításánál az út alapjában a javítást végzők találtak beton és fa oszlop maradványokat is

Az utak javítása nagyság rendileg rengeteg pénzbe kerülne, a forrásokat jelenleg erre sem állnak rendelkezésre.

Visszatérve a Fehérvári úti aszfaltozásra. A Fehérvári úton lévő házam előtti aszfaltozás elmaradt, mert jelenleg sincs bejárati utam.

A Kert utca jobb lett, mint volt. A Park utcában tényleg csak kőzúzalékos itatás történt. A javítás során az út melletti patka rossz.

**Kass József (Pátka, Petőfi u. 37. sz. alatti lakos)**

Miért nem lehetett megcsináltatni a Kossuth utcát. Nézzék meg Verebet.

**Hullay Gyula**

A többlet pénzt Vereben nem a beruházó fizette, hanem a helyi önkormányzat. A pátkai önkormányzatnak nem volt pénze, tudomásom szerint.

**Dávid Imre (Pátka, Kert u. 3. sz. alatti lakos)**

Tele lesz kátyúval az út. A Gárdonyi utcában akkora kátyú van, ha motorkerékpárral bele megy valaki, akkor meg fog halni vagy balesetet szenved. A veszélyes helyekre jelzést kell tenni!

Ha valaki a vezetékre nem köt rá, akkor meg kell vizsgálni azt, hogy ki nem kötött rá, Megoldást kell keresni arra, hogy a rossz és nehéz anyagi helyzetben levő kisnyugdíjasoknak hogyan lehetne segíteni a csatornahálózatra való rákötéseknél.

Az amortizációs költségeket hogyan számolják el?

A Fejérvíz Zrt a mi gépeinkből tartja fenn magát?

**Hullay Gyula**

A Fejérvíz Zrt, mint kezelő bérleti díjat fizet a rendszerért és a felszerelésekért. A bérleti díjat egy elkülönített számlán kell kezelni, és ezt a pénzt fejlesztési és karbantartási célra lehet csak felhasználni.

A gépek vásárlása a beruházásból lett fizetve.



**Nagy Dániel polgármester**

A csatorna beruházás során beszerzett minden eszközt üzemeltetni kell. Az önkormányzat nem üzemeltethet, ezért ki kellett adni üzemeltetésre a rendszert. Az üzemeltető nemcsak a díjat szedi, hanem bérletet is fizet. A hosszú távú fenntarthatóság érdekében a bérleti díjat félre kell tenni a későbbi fenntartásra.

Igen magas a csatornadíj, de nyereség nem képződik rajta. Több évtizeden keresztül biztosítani kell a pótlásokat a rendszerhez. Reméljük jó minőségű lesz a csatorna, és így a féltetett bérleti díjhoz sok éven keresztül nem kell hozzányúlni. Ha mégis valami tönkre megy, akkor ebből a pénzből kell finanszírozni a helyreállítást.

**Kass József**

Van-e az önkormányzatnak adóssága?

**Hajdu Csaba**

Fehérváron, az Öreghegyen 700 Ft-ot fizetnek, mi pedig 1300 Ft-ot. Miért, mikor saját kutunk van?

**Nagy Dániel polgármester**

A vízdíjat nem az önkormányzat állapítja meg. Ez a díj költségarányosan van megállapítva. A társulásnál nem egyforma a megállított díj. Ha lesz lakosság szám növekedés, akkor csökkenni fog a vízdíj mértéke is.

Megköszöni Hullay Úrnak az eddigi áldozatos munkáját.

**Hullay Gyula**

Békés boldog Karácsonyt kíván mindenkinek. Elköszönt, és távozott a közmeghallgatás helyéről.

**Nagy Dániel polgármester**

Szünetet rendelt el 19:42 órától 19:50 óráig.

**Nagy Dániel polgármester**

A szünetet követően a polgármester megállapította, hogy a testületi ülés, ami egyben közmeghallgatás a továbbiakban is határozatképes, mivel a képviselő-testület 7 fő tagja közül mind a 7 fő jelen van.

A közmeghallgatás a 2 napirend tárgyalásával folytatja az ülést.

**2.) Ivóvízjavítás aktuális kérdése****Nagy Dániel polgármester**

Az ivóvízjavító pályázat két lépcsős.

- 1.. Előkészítő pályázat
- 2.. Megvalósítási pályázat

Az 1. lépcsőfokot, az előkészítési pályázatot 6,5 millió forinttal megnyertük.

Mi az, ami már elkészült:

- megvalósítási terv
- CBA beruházási költségelemzés

A pályázat kapcsán olyan ivóvizet kell keresni, amibe az arzén mennyiség kevesebb, mint a miénkbe jelenleg.

A beruházásnál is fontos tényező az amortizáció.

A tervidőszakban a vezetékes ivóvizünk tulajdonosa még a Fejérvíz Zrt volt. Jelenleg már az önkormányzat tulajdonában van a rendszer.

A Fejérvíz Zrt is nagyon sokat dolgozik a pályázaton, köszönet érte. Segítségükkel hasznos és gyors döntést lehetett hozni annak érdekében, hogy a pályázatot megnyerjük, és javuljon a víz minősége.

A pályázatot úgy kellett kalkulálni, hogy a bekerülési költség ne haladja meg a 260 millió forintot, mert az e feletti költségvetésű tervek csak 75 %-os támogatottságot élveznek, míg a 260 millió forintot meg nem haladó terveket 90%-ban támogatják. Az önkormányzatnak nem mindegy, hogy 10 % vagy 25% önrészt kell előteremtenie. Elég sok variációs megoldás volt. Áttekintésre került Befektetőink sajnos nem jelentkeztek a megkeresésünkre, így ők kimaradtak az ivóvíz beruházásból.

A felújításra terített kettő alternatíva maradt:

- Mi történne, ha megmaradna a mostani kút. Az egyik kút arzén tartalma kisebb, ha új technológiát alakítanánk ki. Ebben az esetben is költségelemzést kellett készíteni.
- az a.) változat 194 millió forintja jött ki
- a b.) változat, ami saját Vizi bázisú lenne: 146, 500 millió forint. Ebben az esetben a vízdíjba bele kell számítani az amortizációt. Itt az amortizáció 2-3% évente, míg az új technológiánál az éves amortizáció 7-10%.

Figyelembe kell venni, hogy melyik rendszernél mennyi lesz majd a megállapított vízdíj és annak emelkedése.

Többféle nézőpont ütközéseképpen, ha már kötelező, akkor is a lehető legkevesebb költséget akarjuk a lakosságra terhelni.

A tervek benyújtása megtörtént, várjuk a vízjogi engedélyt.

Sajnos régészeti területre volt tervezhető a vezeték, de honvédségi területen is végig megy a nyomvonal. A régészeti engedélyhez egy megvalósítási dokumentációt kellett készíttetni a Járási Hivatalhoz. A BM kérésére be kell adni a megvalósítási terveket. Előtte ehhez várjuk az engedélyeket.

A BM ígérete szerint támogatja az önkormányzatok vízjavítási beruházásait.

Lesznek olyan kérdések, amiben elég nehéz lesz megállapodni az állami szervekkel. Ezt a pályázatot még az idei évben be kell nyújtani. Az önkormányzatnak a következő években ez lesz a legfontosabb beruházása. Azoknál a településeknél, ahol a szennyvizet és az ivóvizet együttesen csinálják, ott az állam teljesen elvette a beleszólás jogát az önkormányzattól.

### **Kovács János**

Mikor a csatorna beruházás elindult, akkor már plusz forintot fizettünk a vízre. Ezek a forintok most hol vannak?

### **Nagy Dániel polgármester**

Igen ez így volt. Ezek a forintok az amortizációra lettek elszámolva.

Jeleztem, hogy problémát látunk abban, hogy a rezsicsökkentés miatt jelentősen megváltozott a rezi költség elszámolás módja.

A létesítmények visszakerültek önkormányzati tulajdonba. Azokkal a paraméterekkel, amikkel mi rendelkezünk, sajnos úgy néz ki, hogy mindig többet fogunk fizetni a vízdíjért.

Nemcsak a tulajdonjogot, de a felújítási és karbantartási felelősséget is visszaadta az állam az önkormányzatoknak. Az amortizációs kötelezettség fejében nem fizetnek bérleti díjat a bérlők.

Visszatérve a szennyvízhez, ha nagyobb lesz a bemeneti szennyvíz mennyisége, mint a fogyasztott víz, akkor vizsgálatot indítanak a lakosság felé. Ez hatósági vizsgálat lesz. Ebben az esetben nem az önkormányzat a hatóság.

Amennyiben a napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nincs, úgy áttérnénk a 3.) napirendi pontra.

### 3.) Egyebek, bejelentések, kérdések

- Nagy lakossági érdeklődésre tart számot a Belmajor kérdése.  
2010-ben környezetszennyezés miatt feljelentés érkezett az önkormányzat ellen. Ezt a szennyezést meg kell szüntetni, mert évek során olyan mélységekbe szivároghat el a szennyvíz, - ami ott van – ami veszélyeztetheti a lakosság ivóvizminőségét is.

2010 óta e területre a következő költségek merültek fel:

- 2010-ben: 288.000 Ft
- 2011-ben: 1.875.000 Ft – tanulmány benyújtása
- 2012-ben: 1.079.000 Ft – mintavételek
- 2013-ban: 7.080.796 Ft – szennyezett anyag elszállíttatása

A szennyezés mértékét tekintve, egyedi határértéket kaptunk a környezetvédelmi hatóságtól.

A KEOP pályázatot megírtuk, sajnos nem értük el, megszűnt a szervezet mire be kellett nyújtani a pályázatot, így nem tudtunk pályázni a helyreállítás költségeire.

A helyreállítás munkáira határidő hosszabbítást kértünk. Ezt 2013. év végéig kaptuk meg. Így az idei évben a környezetszennyező anyagokat elszállíttattuk. Ezt a pénzt másra is lehetett volna költeni!

A környezeti károk helyreállításának érdekében már a katasztrófa védelemhez fordultunk segítségül, hogy műszaki javaslattal éljenek.

A Veszprémi Bányakapitányság szerint újabb fúrásokat kell eszközölni a területen.

Az olajszennyezés leg súlyosabb részén már talán túl vagyunk, azt elszállították.

#### **Bolla Ferenc (Pátka, Kert u. 14. sz. alatti lakos)**

Ha megvan a talajszennyezés valódi okozója, akkor miért az egész lakosság fizet valaki bűnéért?

#### **Nagy Dániel polgármester**

Mindannyiunk felelőssége, hogy meg kell szüntetni ezt a szennyezést. Elsődleges kötelesség, hogy megszüntessük a szennyezést.

Az önkormányzat feljelentést tett környezetszennyezés miatt a nyomozó hatóságnál. Nyomozás történt. Névszerint elérhető, hogy ki követte el a cselekményt, de a hosszú idő eltelte miatt, az elévülési idő lejártával, a nyomozást megszüntették. A felelős megállapítása nem történt meg. Polgári peres úton lehetne érvényesíteni a követelést, de a céget már

felszámolták, és így pénzhez nem jutnánk. Vizsgálódik a Képviselő-testület, keresi a lehetőségeket a megoldásra.

Miért kell az ügygel foglalkozni? Meg kell szüntetni a szennyezést.

A területen mért értékek kategóriákkal meghaladják az engedélyezett értékeket.

A terület további hasznosítását csak fás, bokros területként lehet elképzelni.

A legsúlyosabb területeket tisztítottuk meg, most újabb laborvizsgálatokat kell végeztetni.

Ha a helyreállítási munkálatokra nem lesz kiírt pályázat, amin indulni tudunk, akkor e munkálatok újabb saját forrásokat fognak felemészteni. A pályázati forrásoknak itt nagyon jó helye lesz a jövőben is. A jelenlegi munkálatok nem látványosak.

Függetlenül attól, hogy a 2010-ben történt bejelentés jól jött vagy nem jól jött az önkormányzat részére, de felszínre került ez a szennyezést, mert ezt meg kell szüntetni, fel kell számolni.

Ez az egész terület 2 hektár, és nem minden része szennyezett. Így a porta épület sem, amihez pályázatot nyújtottunk be helytörténeti múzeumra. Az első részen nyert a pályázatunk.

Nyáron fotó kiállítás volt a kitakarított magtár helyiségben.

Az egyik legrégebbi épülete a községnek az úgynevezett „porta” épület.

#### **Magyaródi József (Pátka, Park u. 14. sz. alatti lakos)**

Nagyon fáj, mert ezt a terület jelenleg egy szeméttelap. A falu közepén egy szeméttelap van.

#### **Nánási László képviselő**

Jelenleg ez a terület tényleg úgy néz ki, de nem az, mert az út feltöréséből származó törmelék lett itt elhelyezve. Ami majd a külterületi útjaink javítására fog szolgálni.

#### **Nagy Dániel polgármester**

Valóban a Református Egyház bontási anyaga is itt lett elhelyezve, de ez csak ideiglenes jelleggel. Ennek elszállításáról gondoskodni kell.

Az aszfalt depózásra került, a külterületi utak felújítására szeretnénk felhasználni, de sajnos segítséget nem kapunk a lakosságtól és a mezőgazdasági vállalkozóktól.

A mezőgazdasági utak fejlesztésére pályáztunk, de sajnos nem indult el ez a lehetőség. Az önkormányzat új adószám nyitási kötelezettsége miatt elvesztettünk a pályázaton való indulás lehetőségét. Mivel kicsúsztuk a határidőből.

Kértük, hogy segítsenek a külterületi útjaink javításában. Felkerestem 10 környező települést, akikkel együtt pályázatot nyújtottunk be, az első fordulón már túl is jutottunk. Tehát befogadták a pályázatunkat. Ebben 1 db markoló, 1 db traktor pótkocsival szerepel. Csákvár önkormányzata vállalta, hogy működtetné a gépeket és alkalmazná a munkásokat. Ha megnyernénk a pályázatot, akkor évi 2 hónapot a községben tölthetnének a gépek. Aminek a segítségével fel tudnánk újítani a külterületi útjainkat. Ha nyer a pályázat, akkor jövő év májusában községünkben lesz a megnyitó esemény, amire 1,5 millió forintot fog kapni a falunk.

#### **Hollósi Dezső**

A közmunka program mögött nincs munka.

Az önkormányzat egy választott testület, akiket az emberek küldenek oda. Többször meg kell beszélni az emberekkel a felmerülő problémákat. Sűrűbben kell tervezni ilyen beszámolókat. A pátkai embereket meg kell szólítani, személyesen fel kell őket keresni, akkor segíteni fognak.

Kérdéseimet el fogom juttatni a képviselő-testülethez, amire írásban kérek választ.

Szeretném mondani, hogy ami szombaton a Katolikus Egyháznál történt, az szakmai analfabetizmus. Ezt a károkozást ki fogja megtéríteni?

Ez nem a beruházás, itt a tűzifára ment a dolog! Én otthon sem végeztem ilyet. Itt a szakmai hozzáérték teljes hiánya látszik.

Én az eseményen nem voltam ott, nekem úgy szóltak, hogy nézzem már meg mi történik a területen.

A terület az önkormányzaté vagy az egyházé?

### **Nagy Dániel polgármester**

Ezen a helyen egy beruházás folyik.

Ez a beruházás önkormányzati területen folyik. Az önkormányzat tartós használatba adta a területet, és hozzájárult a beruházás lebonyolításához. Jelenleg a területen műemlék felújítás folyik. A fakivágásról a jegyző döntött. A felelősségi körről az engedély határozott. Bejelentésre került a kár, a javítás folyamatban van, tudomásom szerint.

A fa vágását ipari alpinisták végezték. Szakmai hozzáértésükről nem áll módomban nyilatkozni.

### **Hollósi Dezső**

A szakmaiság itt nem derült ki.

### **Kunstár Béla – Pátkai Piac Szövetkezet elnöke**

A kivitelező képviselője vagyok: a fa kivágás engedéllyel történt-e, szakszerűen történt-e?

Ha káresemény történik, a helyreállítást a szolgáltató végzi, ez esetben is így van, és a helyreállítás folyamatos.

A képviselő-testületnek helyreállítási kötelezettsége nincs. Kertészmérnök szakértő állapította meg a lehetőségeket. Más technológiát nem tudunk alkalmazni a templom közelsége miatt. Az élet és vagyonbiztonság szem előtt tartása volt a cél.

Felvetés érkezett, hogy nem tájékoztatjuk a lakosságot. Szerintem folyamatosan tartjuk a lakossággal a kapcsolatot. Az önkormányzat dolgozójaként állíthatom, hogy minden ügyfelet tisztességgel tájékoztatunk, az ügyére vonatkozóan bármikor jön is a hivatalba.

### **Nagy Dániel polgármester**

A Katolikus Egyház beruházása kapcsán a park teljes felújításra kerül kerítéssel együtt. A szobor restaurálása megkezdődött, a vállalkozó elvitte felújításra.

### **Hollósi Dezső**

A fák nőnek és kivágják őket.

Egész más témában szeretnék kérdezni: Meglepő, hogy a 70 éven felüli egyedülállóknak nem fizet szemétszállítási hozzájárulást az önkormányzat.

A zártkerti tulajdonosok a közutak lezárása következtébe nehéz helyzetbe kerültek, mert nem tudnak jó, iható vízhez jutni. Ők most a falu végén lakó polgároktól kuncsorognak jó ivóvízért. Ezt meg kellene oldani.

### **Nagy Dániel polgármester**

A Fejérvíz Zrt-t meg fogjuk keresni, hogy ezt az ivóvízkérdést hogyan tudnánk megoldani a zártkertes rászorulóknak részére.

A Vörösmarty utca vízellátásával kapcsolatban nem tudunk egységes megállapodásra jutni. Ezt meg kell oldani, mert minden háztartásnak jó minőségű ivóvízhez kell jutnia törvény értelmében.

A Katolikus Karitászmár segített 1-1 lakost ivóvízhez juttatni. Még 8 ingatlanról van szó, ahova nincs bekötve a folyó víz. 1.200.000 Ft-ban kerülne a beruházás. Ellentmondásos helyzet, problémát jelentene a többi lakossal szemben, ha ezt az önkormányzat saját költségen finanszírozná. Egy LTP megoldást terveztünk, aminek a keretében havi 1400-1500 Ft fizetése mellett meg lehetne oldani e nehéz helyzetet. E kérdés megoldásához forrást kell biztosítani. Amennyiben sikerülne bekötni a háztartásokba a vizet, úgy a meglévő kutak fogyasztását lehetne csökkenteni, vagy megszüntetni.

Ahol van víziközmű, ott talajterhelési díjat kell fizetni, ha nincs bevezetve az ivóvíz, akkor is. A díjtétel. 40 l/fő/nap x 1800 Ft.

### **Hollósi Dezső**

Az ivóvíz bekötésnél családonként egyeztetni kell, hogy kössenek rá a vezetékes vízre, mert komoly gondok lesznek. Szép szóval sokat el lehet érni.

### **Nagy Dániel polgármester**

Szeretnénk elérni, hogy a Vörösmarty utca is rákötésre kerüljön, ha segítséggel is.

Amennyiben a község nem tudja produkálni a rákötési százalékot, akkor jön a bírság, amit ki kell fizetni, ez viszont jelentős helyi adóemelés fog eredményezni.

### **Gerencsér László**

A Katolikus Egyház pályázatába benn volt a fakivágás, de a fa elvitele is?

### **Nagy Dániel polgármester**

A veszélyesség és a költségek nem biztos, hogy annyiban volt, mint a fa mennyisége.

A tűzifa igénylésünk következtében 31 m<sup>3</sup> fát nyertünk szociális tűzifa címen. Ehhez a mennyiséghez a kitermelt fákat az önkormányzat hozzáteszi, és az együttes tömeg kerül kiosztásra a rászorulóknak részére.

A kommunális szemétszállítási feladatokat a Polgárdi központú Konzorcium látja el a községben szerződött partnereink keresztül.

Korábban a Depónia Kft 50%-os kedvezményt adott a 70 éven felüli egyedülállóknak, úgy, hogy az 50% felét kiszámlázta az önkormányzat részére.

A jelenlegi szállítási szerződésbe már nem volt beleszólási lehetősége az önkormányzatnak.

A hulladékszállításhoz való hozzájárulásnak az a következménye, hogy a szociális keret terhére lehetne vállalni ezt a támogatást. Ebből viszont már a rászorultsági tényezőket külön felül kellene vizsgálni.

### **Hollósi Dezső**

Erről a tényről talán kellett volna értesíteni a résztvevőket!

### **Nagy Dániel polgármester**

Ha a támogatást újra továbbítanánk, akkor a költségvetésben forrást kellene erre teremteni.

### **Kovács János**

A szelektív gyűjtő edényeket az önkormányzat elé kellene elhelyezni, hogy mindenki lássa, hogy hova kellene a szemetet elhelyezni.

Az útjaink felülvizsgálata szükséges

Vásártéren táblát kellene elhelyezni: a szemét lerakása tilos! – jelzéssel.

### **Nagy Dániel polgármester**

A szelektív hulladék sziget elhelyezését kezdeményezni fogjuk a szolgáltatónál. Fel fogjuk venni a kapcsolatot a Depónia Kft-vel.

A vásártéri szemét elhelyezéssel kapcsolatban tájékoztatom a lakosságot, hogy mezőőrünk jogköre a törvény erejénél fogva, megnőtt. Eddig agrár irányítás alatt állt, ez megváltozott, átkerült a rendőrség hatáskörébe. A mezőőrnek rendészeti feladat és hatásköre lett. Ez azt jelenti, hogy akik illegális szemétkerakáson rajta kap, azt elő is állíthatja, és fel kell jelentenie. Ezért ő igazoltathatja is az illegális szemétkerakozót.

Az illegális szemétkerakozókkal szemben az elkapási esélyünk igen kicsi.

### **Magyaródi József**

Nyáron a gazos területeket le kellene vágnia az önkormányzatnak, hogy ne csúfítsák a községet.

### **Nagy Dániel polgármester**

A Kossuth utca teljes területe a Magyar Államé. Ezeket a gondokat folyamatosan jelezzük a kezelő részére, azaz a Közútkezelő részére.

A Magyar Állam együttműködési szerződést kötött a KKK szervezettel, majd az továbbadta a Magyar Közútkezelőnek a feladatot az utak melletti zöldövezet karbantartása már az utóbbi szerződésből kimaradt. Tehát, így senkinek sem feladata a belterületi közutak melletti zöldterületek karbantartása, vagyis a kaszálás.

Kezdeményeztük, hogy az önkormányzat vegye át a zöldterületek felügyeletét. Már szabálysértési eljárást sem lehet indítani, mert ezt a lehetőséget is megszüntette a törvény. Jövőre már talán lehet kötelezni a tulajdonosokat, talán lesz erre lehetőség a törvényi rendelkezésekben.

Ha egy-egy gondozatlan területet az önkormányzat lekaszál, akkor folyamatosan érkeznek be az ilyen irányú igények, és minden kaszálási igényt nem tud teljesíteni az önkormányzat sem.

Úttal kapcsolatban: vállalkozási szerződést kötött az önkormányzat a Petőfi utca vége, a Park utca, és a Széchenyi utca aszfaltozására a vállalkozóval. A szerződéskötésnél azért választotta az önkormányzat ezt a vállalkozást, mert ajánlatukban több éves garanciát vállaltak az elkészítendő útra. Az munka elkészülte után többször, folyamatosan hívtuk őket a garanciális javításra, de nem voltak elérhetőek. Majd ezt követően rendőrségi eljárást indítottunk gazdasági bűncselekmény elkövetése miatt a vállalkozóval szemben.

**Kovács János**

Mennyibe került ezt az út?

**Nagy Dániel polgármester**

1,5 millió forint volt.

**Magyaródi József**

Már a készítésnél lehetett látni, hogy abból a munkából út nem lesz.

Hiba volt a kifizetés. Ha én ilyen munkát végeznék, nekem biztosan nem fizetnék ki.

**Kovács János**

Ilyen munkát nem lehet csinálni.

Nagy hibát követtetek el, hogy kifizettétek.

Azt hittem, hogy még valami történik. Folytatni fogják, vagy befejezni a munkát, de semmi sem történt. Az útnak nincs széle. A Petőfi utcában is befejezetlen az út, a padkát már nem húzták fel.

**Nagy Dániel polgármester**

Hivatalosan, írásban kértük a javítást, majd feljelentettük. Ez gazdasági bűncselekmény. Bízom abban, hogy a rendőrségi vizsgálat eredményre vezet.

Kátyúzó anyagot vettünk, amit folyamatosan beépítenek a Petőfi utcába. Jelenleg elfogyott. A jövő évben, ha lehetőség lesz rá, vásárolunk még ebből az anyagból.

Az állam az önkormányzat részére évi 284 ezer forintot biztosít útfelújításra, javításra. Jövő évben e feladatfinanszírozásra reméljük többet az állam. Az útjavítás jelenlegi költsége 18.000 Ft/m. A többi település is ugyanezen gondokkal küzd, nem tudja finanszírozni a belterületi útjainak a javítását.

**Kovács János**

Dég települést tudom felhozni. Ott járda, útjavítás folyik. Ők hogyan csinálják vajon?

**Nagy Dániel polgármester**

Dég hátrányos helyzetű település. Ők sokkal több állami finanszírozást kapnak mint mi, aki nincs ebben a helyzetben.

**Magyaródi József**

Jelenleg mennyi közfoglalkoztatottja van a községnek?



**Nagy Dániel polgármester**

Ez egy összetett feladat. Jelenleg 22 fő közfoglalkoztatottunk van, ebből 18 képzésen vesz részt.

A Móri Vízitársulat 3 főt alkalmaz, és még a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnál is vannak alkalmazásban, igaz ott állandó változó létszámmal.

Együttélési Szabályzatot szeretne létrehozni az önkormányzat, a Székesfehérvári mintára. Ebben többek között szabályozásra kerülhetne az állattartás egyes formái is.

Kérem a Tisztelt Lakosságot, hogy ha e rendelet tervezet kifüggesztésre kerül a hirdető táblákra illetve a honlapunkra, úgy azt véleményezzék, javaslatainak tegyék meg a megadott határidőn belül, hogy a képviselő-testület be tudja építeni azokat a készülő jogszabályába.

**Magyaródi József**

A temetőnél lesz a játszótér? Nem lehetett volna jobb helyet találni?

**Nagy Dániel polgármester**

A hely a következőképpen került kiválasztásra.

A pályázaton így tudtunk indulni 2010 óta. Székesfehérvár város nem engedélyezett semmilyen építési tevékenységet az OTÉK-ra hivatkozással, mert az állítólag ellentétes lett volna a helyi rendezési tervvel.

Rendezési tervünkben három helyszínen van megnevezve zöld övezeti területnek. Ebből kettő külföldi befektető kezében van, a harmadik terület az önkormányzaté, az pedig ott van, ahol most szeretnénk megvalósítani a játszótérteret.

A pályázati határidő 1-1 hónap volt, ez nagyon kevés idő ahhoz, hogy a rendezési tervben átminősíthető legyen egy terület, pl: zöld övezeti területté.

A pályázatainkról röviden:

A szabadtéri színteret szintén nem oda szerettük volna eredetileg építeni, ahol jelenleg épül, hanem az iskolaudvar egyik pályájára, de erre sem adott építési engedély Székesfehérvár Város Műszaki Osztálya. Ezt a pályázatunkat is a jogszabályváltozás következtében tudjuk építeni, mivel ezen építmény az új jogszabályi környezetben már nem építési engedély köteles.

Az épülő játszótéren esetleg szobor elhelyezési lehetőség is lesz.

A játékok beszerzése már folyamatban van.

A térfigyelő pályázatunk is folyamatban van. Ha sikerül, akkor a játékokat figyelő kamerát is bele lehet venni majd a rendszerbe.

A Sportöltöző tetejének beépítése is folyamatban van, ha sikerül, jövőre már ezt a közmeghallgatást is ott tudjuk tartani és akkor nem fogunk ennyit fázni, mint most.

Református Egyház gondozásában megjelent az ideig évben a Pátkát bemutató könyv.

Református Egyház beruházásában épül, újul az iskola.

2013 őszén elindult az általános iskola a Lovasberényi általános iskola tagintézményeként jelenleg ideiglenes elhelyezéssel a volt iskola épületében, amíg az új épület el nem készült.



Az iskola épülete 2008-ban átminősítésre került, „Közösségi Ház”-zá. Ennek a visszaminősítése már lehetetlen. A követelményeket csak az épület átépítésével lehetne teljesíteni, de az műemlék jellegű épület, és így átépíteni nem lehet.

Ősztől nincs buszkísérőnk, mert már nem engedélyezik. Ősztől már a gyerekeknek a bérletet sem fizetjük, ezt a feladatkört átvette a KLIK.

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nem volt, úgy minden kedves megjelentnek Kellemes Karácsonyi Ünnepeket, és Boldog Új Évet kívánt a polgármester és 22 óra 45 perckor bezárta a közmeghallgatást.

K.m.f.

  
Nagy Dániel  
polgármester



  
Dosztály Csaba  
jegyző



