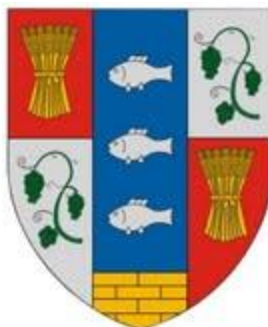


PÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



2013. szeptember 25.
Rendes nyílt ülés

Rendeletek:

Határozatok:

- | | |
|---------------------------|---|
| 179/2013.(IX .25.) | <i>A jegyzőkönyvvezetőről, és a napirendi pontokról.</i> |
| 180/2013.(IX .25.) | Pátka, 572/3 hrsz-ú ingatlan rendezéséről |
| 181/2013.(IX .25.) | Önkormányzati ingatlan bérbeadás (dohánybolt) |
| 182/2013.(IX .25.) | Önkormányzati ingatlan bérbeadással kapcsolatos döntések visszavonása (dohánybolt) |
| 183/2013.(IX .25.) | Napirendek összevonásáról |
| 184/2013.(IX .25.) | Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról |
| 185/2013.(IX .25.) | A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Megállapodásának felülvizsgálata |
| 186/2013.(IX .25.) | Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez |
| 187/2013.(IX .25.) | HOFESZ kérelme |
| 188/2013.(IX .25.) | Hulladék közszolgáltatási szerződés |
| 189/2013.(IX .25.) | A Pátka 572/3, 572/4, 572/6, 572/8 és 572/10 .hrsz-ú ingatlanok beépítésének előkészítéséhez kapcsolódó árajánlatokról |
| 190/2013.(IX .25.) | Pátkai Katolikus Egyházközség pályázati pénz átcsoportosítása |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **rendes nyílt üléséről**

Helye: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4. önkormányzat tanácskozó terme

Ideje: 2013. szeptember 25. napján (szerda) 17.00 órakor tartandó **rendes nyílt testületi ülés**

Jelen vannak:

Nagy Dániel	polgármester
Dr. Dávid-Nagy Krisztina	alpolgármester
Buda József	képviselő
Demeter Zoltán	képviselő
Füri József	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Nánási László	képviselő

a Képviselő-testület tagjai

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dosztály Csaba	jegyző
Járfás Péterné	aljegyző
Vass Arnold	Közzetű megbízott
Kunstár Béla	Pátkai Piac Szövetkezet Elnöke

Egyéb meghívottak:

Sárvári László
Kónya Ibolya
Góger Tamás

Nagy Dániel polgármester

Köszönti a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket, aljegyző asszonyt, a meghívottakat és az írásban összehívott rendes nyílt ülést 17.14 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Zámoly Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzőjét.

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy az egyebek napirendi pontot az alábbiakkal egészítse ki:

- A/ Bursa Hungarica pályázati lehetőség
- B/ HOFESZ kérelme
- C/ Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás felülvizsgálata
- D/ Ingatlanok beépítésének előkészítése
- E/ Szövetkezet működéséről beszámoló

Napirendi pontok:

1. **Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
2. **Közbiztonság helyezte a településen**
Előterjesztő: Városi Rendőrkapitányság
3. **Tájékoztató az ivóvízpályázat alakulásáról**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
4. **Leader pályázatok beadásával kapcsolatos kérdések tárgyalása**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
5. **Szabályzatok aktualizálása**
Előterjesztő: Járfás Péterné aljegyző
6. **Tájékoztató közbeszerzésekről**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
7. **Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
8. **Pátka 573/1. hrsz-ú (Fehérvári u.-i) ingatlan ügye**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
9. **Egyebek, bejelentések**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására, a tervezett módosítással, valamint javasolja, hogy azok a napirendek kerüljenek előbbre amelyekhez személyesen megjelentek az érintettek; amennyiben egyetértenek, kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
a jegyzőkönyvvezetőről és a napirendi pontokról**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezetőre és a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: aljegyző

Napirendi pontok tárgyalása:

Nagy Dániel polgármester

1. (eredetileg 8. sz napirend) **Pátka 573/1. hrsz-ú (Fehérvári u.-i) ingatlan ügye**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Összegezte az ingatlannal kapcsolatos eddigi információkat. Korábbi telekalakítás során, az önkormányzat 10 db telket alakított ki. Korábban egy volt képviselő jelezte, hogy volt egy telekalakítási ügy, amiben a vázrajz elkészült, de átvezetése elmaradt, mert nem született döntés.

Az érintett területen szomszédjában tulajdonos változás történt, és az új tulajdonos kimérette az ingatlan területét, és kiderült, hogy a pince nem a megvásárolt területen, hanem az önkormányzati ingatlan egy részén helyezkedik el. A probléma megoldására az a megoldási javaslat született, hogy a felek meghívásra kerülnek, és együtt meghallgatva a lehetőségeket szülessen megfelelő döntés.

Sárvári László ingatlantulajdonos

Elmondta, hogy megvásárolta a szóban forgó ingatlant, és a szomszéd javaslatára kimérette a területet. Kiderült hogy a területen található pince $\frac{1}{4}$ -e az ő területén, míg $\frac{3}{4}$ része az önkormányzatán van, mely kb 1 méteres nagyságban nyúlik át. A képviselő-testület legutóbbi ajánlatát megkapta, melyben az ingatlanvételére meghatározásra került. Az ajánlatot követően két ingatlan értékesítővel beszélt, akik szerint irreálisan magas árat kér a testület. Reális árat is akkor tudnak fizetni, ha az eladóval meg tudnak egyezni. Ha ez nem sikerül, akkor feladják, és nem tartanak igényt a pincére.

Füri József képviselő

Korábban a képviselő-testület úgy döntött, hogy az értékcsökkenést figyelembe véve lett meghatározva az ár. A lakosságot képviselve döntöttek így, mert a vagyont őrizni kell. Természetesen lehet erről tárgyalni.

Nagy Dániel polgármester

A 117/2013.(V.29.) önkormányzati határozatban határozta meg a testület a telek árát. A határozat az alábbiakról szól:

**„Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2013.(V.29.) önkormányzati határozata
Pátka, 572/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlan rendezése**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az 573/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának szóbeli kérelmét, miszerint az 572/3. hrsz-ú ingatlanra átnyúló pince területére vételi szándékot nyújtott be.

A képviselő-testület szándéka az értékesítésre megvan, ugyanakkor az értékcsökkenést figyelembe véve a telekrész értéke 600 ezer forintra jön ki. Amennyiben nem sérül a beépítési kötelezettség, lehet tárgyalni az adás-vételről.

A képviselő-testület kéri, hogy az ügyfél nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy részletfizetéssel kíván-e élni, vagy az egész területet megvenné-e.”

A vételi rész 230 m² volt, erre határozta meg a képviselő- testület a telek árát, illetve az ingatlan értékcsökkenése által az árat. A Pátkai telekárát 1000-1200 Ft/m² árban lehet meghatározni. Ezzel számolva 230.000 forint a telekrész, de a képviselő testület álláspontja alapján maradék területrész nehezen lesz eladható ezért került meghatározásra a magasabb ár. A képviselő-testület a pince helyzetét mindenképpen meg kívánja oldani. Az önkormányzati terület besorolása LKE1, itt 700 m² kell ahhoz, hogy beépíthető legyen a telek, melyen vagy oldalhatáros, vagy szabadon álló elhelyezéssel lehet épületet elhelyezni. Itt oldalhatáron álló beépítés lehet, 6 méter előkert megtartásával. A telek beépítése 30%-os beépítési lehetőséggel, 1 épülettel történhet. Ezt kell mérlegelni a képviselő-testületnek.

17.33 órakor Buda József képviselő megérkezett a tanácskozásra.

A testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Tovább folytatva az ülést elmondja, hogy a felmérési vázrajzon nincs beméretezve a pince helye. Az 573 hrsz-ú, illetve 574hrs-ú telekre is került átrajzolásra a szomszéd ingatlanhoz.

Nánási László képviselő

Kérdéseket tett fel, hogy ezek szerint nincs hiteles vázrajz? Voltak tervek az ingatlanon történő építéssel kapcsolatban. Vannak-e erre vonatkozó információk.

Nagy Dániel polgármester

Elmondta, hogy olyan vázrajz nincs amin a pince fel van tüntetve. A másik ingatlanhoz tartozó területtel kapcsolatosan is meg kell keresni a tulajdonost. A meghatározott árból a másik területre jutó hányad lekerül. Tulajdonképpen 7 méterrel kerülne a telekhatár hátrébb.

Demeter Zoltán képviselő

Kérdezte, hogy a vevőnek van-e javaslata, milyen kompromisszumot tudna kötni, van-e ajánlata, mivel jó szándékú vevő, a képviselők hajlandók a megoldásra.

Sárvári László vevő

Elmondta, hogy név szerint nem kíván a sajtóban szerepelni, a nyílt testületi ülésen történő tárgyaláshoz hozzájárul.

A jelenlévő sajtó képviselője tájékoztatta, hogy név nélkül jegyzetel

Sárvári László folytatta azzal, hogy a Földhivatalnál járt, ahol minden anyag rendelkezésre áll, megvannak azok, ha az önkormányzat kikérte akkor itt is megvan.

Nagy Dániel polgármester

Elmondta, hogy nem az a gond ami a Földhivatalban megtalálható, hanem az, hogy nincs a képviselő-testülettől döntés és megállapodás sem található. Nincs feltüntetve még mindig a vázrajzon a pince mint épület. A telkek rendezésének adminisztrációs költségei vannak, melyek a 3 telek esetében 100-120 ezer forintnyi lesz az eljárásban.

Buda József képviselő

Elmondta, hogy 2010. január 4-től júniusig ült itt alpolgármesterként, addig nem kapott megbízást arra, hogy aszóban forgó telkek ügyében eljárjon. Egyetlen ülésen sem került ezalatt az idő alatt szóba a telekredezés. A későbbi üléseken sem került szóba, döntés nem született. Sajnos 1-2 jegyzőkönyv hiányzik, de nem került szóba hogy a testület bárkit felhatalmazott volna. Ez a téma 1 éve került vissza a testület elé.

Kóny Ibolya volt ingatlan tulajdonos

Kérdezi, hogy eladta-e az önkormányzatnak a szóban forgó területet? A tulajdoni lapon nem szerepel a pince, 1195 m²-ben úgy tudta, hogy a pince szerepel. Amit az önkormányzat megvásárolt területet, az telek, nem melléképület, mert azt nem adta el.

Buda József képviselő

Az, hogy belekerült-e a pince nem derült ki, kialakították a kimérés szerint. Fűri Bélát kell megkérdezni, lehet hogy nála voltak, de ő elment betegállományba. Azóta nem történt a telekkel semmi.

Nagy Dániel polgármester

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a változási vázrajz 2010. május 25-i.

Kónya Ibolya volt ingatlantulajdonos

Kérdés, hogy akkor ki rendelte meg a változási vázrajzot? Kéri a képviselő-testületet gondolják át, hogy Pátkán 1000 forint a telekár, hajlandó visszavásárolni az önkormányzattól a területrészt, mert nem kívánja cserbenhagyni a vevőket, és szeretné lezárni ezt az ügyet.

Sárvári László vevő

Az ingatlan szakértő 200.000 forint ajánlatot adott. Kéri, hogy reálisan rendezzék a kérdést.

Gerencsér Attila képviselő

Elmondta, hogy lehet felmérni, csak figyelembe kell venni, van az önkormányzatnak egy telke, vagyonkataszterbe fel van véve meghatározott értéken. Képviselőként el kell számolni az önkormányzati vagyonnal, ezt figyelembe kell venni.

Nagy Dániel polgármester

Véleménye szerint nagy kérdés, hogy felülről nézve a telket a pince eleje a telken van, de mekkora az a teleknagyság, ami átér. Nem tudni, hogy a felmért anyagban mekkora a pince rész. A pontos adatok ismerete nélkül nem lehet ezt a kérdést megoldani. El kell készíteni egy új vázrajzot. A földmérő olyan változási vázrajzot adjon, amibe a pince felkerül. Mindenki meg akar állapodni, de kérdés, hogy a képviselő-testület az értékvesztéssel hogyan tud elszámolni. Telek eladás már nem úgy megy, mint korábban, az önkormányzati vagyon az állami vagyon része. A bürokratikus eljárás során a vagyonról szóló törvény illetve rendeleteknek is meg kell felelni. Az eladás előtt fel kell ajánlani a Magyar Államnak a lehetőséget.

Javaslat az, hogy arra kellene megoldást keresni, hogy a valós állapotok kerüljenek feltüntetésre.

Nánási László képviselő

Kérdés, hogy a költségek tekintetében ki fog fizetni.

Nagy Dániel polgármester

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Földhivatali eljárásban az önkormányzat nem illetékmentes.

Nánási László képviselő

Kérdése, hogy van-e olyan tevékenység, hogy az önkormányzatnak mindenképpen meg kell csináltatni a vázrajzot?

Nagy Dániel polgármester

Eladás esetén ki kell mérteni, ha ingatlan van rajta ez módosíthatja.

Nánási László képviselő

Ha jól érti, a tervdokumentációt el kell készíttetni. Ez nem terheli sem a régi, sem az új tulajdonost.

Nagy Dániel polgármester

Ahhoz, hogy lássák mi van a területen, hol van a határ, az önkormányzatnak kell tenni. Az átvezetési költségek terhelik inkább az ügyfeleket.

Nánási László képviselő

Kettő ingatlan tulajdonos itt van, a harmadikat meg kell keresni.

Nagy Dániel polgármester

A képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy mi legyen a következő lépés. Első feladat határozni arról, hogy a megállapodás megkötéséhez a változási vázrajzot az önkormányzat a tartalék terhére biztosítja. Második lépésként egyeztetni kell a tulajdonossal, hogy milyen területi igénye van. Kérdés, hogy a pince legyen a határ vagy a kerítés vonala.

Sárvári László vevő

Úgy nyilatkozott, hogy úgy szeretné a területét ahogy megvásárolta, abban a megtekintés során a pince benne volt.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
Pátka, 572/3 hrsz-ú ingatlan rendezéséről**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételten megtárgyalta a Pátka, 572/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlant is érintő telek rendezésével kapcsolatos döntéseit, és úgy határozott, hogy a terület rendezéséhez szükséges megállapodás megkötéséhez a változási vázrajzot az önkormányzat a tartalék terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert az ügyvitelre, és az ehhez szükséges iratok aláírására.

**Határidő: értelemszerűen
Felelős: polgármester, aljegyző**

Nagy Dániel polgármester

Az összegre vonatkozóan akkor tud dönteni a testület, ha látja a pincéhez képest milyen területek vannak.

Sárvári László vevő

Be kívánja jelenteni, hogy nagyon szeretnek Pátkán. Szeretik a rendet, le szeretné vágni a füves területet. Ebben szívesen segítene, ezzel elejét lehet venni annak, hogy odahordjanak szemetet, és ha az önkormányzat el kívánja adni a területet, akkor rendezett területet látnának a vevők is.

Nagy Dániel polgármester

Köszönte, át fogják tekinteni a helyzetet és a telekhatárokat. Köszöni a megjelenést. A dokumentumok ügyintézés a holnapi nap folyamán megkezdődik, az október 30-i képviselő-testületi ülésre szeretné az anyagot hozni, hozzá a változási vázrajzot és a megállapodási javaslatot. A képviselőknek, főleg Fűri József és Gerencsér Attila tanácsnokok részére véleményezésre megküldésre kerül. Az előkészítés munkáira a hivatalt kéri fel, illetve a polgármestert.

Lakossági kérelem felülvizsgálata ingatlan bérletére

Nagy Dániel polgármester

Az előző ülésen született döntés arról, hogy dohányboltnak nem kívánja a testület kiadni az lépületrész. A dohánybolt pályázati győztese a testületi ülésre érkezett, hogy a képviselőkkel az érveket és ellenérveket megbeszélhesse, amennyiben szót kap.

Góger Tamás pátkai lakos, dohánybolt üzemeltető meghatalmazottja

Elmondta, hogy Pátkán lakik családjával, azzal, hogy ezt az üzletet beindítják pénzt szeretnének adni Pátkának, és nem értik, hogy miért nem kell a pénzük. Fizetnének bérleti díjat, iparűzési adót. 20 évre írták alá a szerződést, felújítanák az épületrészt, mely állagmegóvást is eredményez. 18 éven aluliak nem mehetnek az üzletbe, és nem csak dohányárut árulnának. Szeretné ha végigmennének azokon a kérdéseken, melyek a testület döntésének alapját adták. Kérdése még, hogy nincs-e összeférhetetlenség a jelenleg árusítási jogot kapott üzlet miatt Buda József képviselő úrnak?

Nagy Dániel polgármester

Elmondta, hogy jelenleg az épületrészben helyet kapó szervezet civil szervezet, és a faluért dolgozik. A kábel tv szintén a falu lakosságát szolgálja, ezért nem lehet kérni bérleti díjat. A dohánybolt vállalkozás, a családnak termel, és a kérelem alapján bérleti díjat fizetnének, melyet lelaknának. A boltnál előírások vannak, a koncesszió 20 éves, a bérleti szerződés 10 évre szólna. Az önkormányzat hasznosítani kívánja azt az épületet pályázati pénzen, de azt nem lehet tudni hogy mikor írnak ki ilyen pályázatot, ez akár már jövő évben megtörténhet.

Dr Dávid Nagy Krisztina alpolgármester

Érdeklődött arról, hogy mik voltak az érvek, mert az előző ülésen nem tudott részt venni.

Gerencsér Attila képviselő

Elmondta, hogy egy másik dolog a bérlet lelakása. Bérletnél egyértelmű igény, hogy egy állapotváltozásnál az lelakható legyen. Egy 5+5 éves ciklusnál már nem biztos hogy olyan állapotok vannak, amik ugyanúgy lelakhatók. A kiszállás esetén lelépő pénz jobban elfogadható.

Buda József képviselő

Elmondta, hogy Székesfehérváron üzlet esetén nincs lelakási lehetőség. Ebből az önkormányzatnak nem lesz bevétele.

Fűri József képviselő

Véleménye szerint itt nem egy trafik kerül kiadásra, hanem egy helyiség, amit a vállalkozó kialakíthat a saját igénye alapján. Többféle szempontot kell vizsgálni. Az egyik hogy az önkormányzatnak az a fontos, hogy az üres épületeit megfelelően hasznosítsa. A falu érdekeinek megfelelően adjanak teret a vállalkozásoknak és a lakosságnak. Azt a helyiséget, amiről szó van mostanában nem látta, természetesen

a bérlő jól akar járni, és a szerződés lejártá után is lehessen hasznosítani. A problémaként említett csikkek miatt nem aggódna, nem életszerű.

Nagy Dániel polgármester

Elmondta, hogy az IKSZT pályázatok szolgáltató terek létrehozására van. A pályázatokat figyelni kell.

A megbeszélés alapján ketté kell választani a döntést; a képviselő-testület foglalkozik-e a kéréssel, ha igen előkészített megállapodással lehet a testület elé hozni. Vizsgálni kell, hogy minek a közelében nem lehet dohánybolt (pl óvoda), és a lelakás kérdésében is egységes véleményt kell kialakítani.

Gerencsér Attila képviselő

A bérleti szerződéseknél két szokás van. Amennyiben a bérlő felújít, beszámítják a díjba, ez nem hosszútávra szól, csak 1-2 évre. Az üzlethelyiségnél ezt nem szokás figyelembe venni. Inkább azt a megoldást szokták alkalmazni, hogy a bérleti idő végén van egy elszámolás.

Nánási László képviselő

Kéri a képviselőket, abból induljanak ki, hogy az önkormányzat hogyan tud egy beinduló vállalkozást segíteni. A testület hozzáállásán kell változtatni.

Dr Dávid Nagy Krisztina alpolgármester

Véleménye szerint ne azt nézze a testület mit árulnak, hanem azt, hogy elérhetőek lesznek termékek, és nem kell Székesfehérvárra utazni emiatt.

Nagy Dániel polgármester

A szerződés 5+5 év, bele kell hogy kerüljön a megállapodásba, hogy ha az önkormányzat más hasznosítást akar, azt a szerződésben kell rögzíteni hogyan történik a felmondás. Pályázati konstrukcióban a kiírástól számítva 9 hónap az az időtartam, ami rendelkezésre áll. Ami még felmerülhet kérdés, az a vagyonbiztonság (pl kamera felhelyezése).

Felteszi szavazásra a kérdést, a képviselő-testület a helyiség bérbeadási konstrukció előkészítését a következő ülésre kéri, a hivatallal és a vállalkozóval együttműködve, a pénzügyi tanácsnok bevonásával. Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, 2 (kettő) ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

I.

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

181/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata

Önkormányzati ingatlan bérbeadás (dohánybolt)

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a dohánybolt pályázati nyertes szóbeli kérelmét, és a szóban forgó Pátka, Vak Bottyán tér 4. (régli hivatala épülete) szám alatt lévő helyiség bérbeadásához a bérbeadási konstrukció előkészítését a következő ülésre kéri, a hivatallal és a vállalkozóval együttműködve, a pénzügyi tanácsnok bevonásával

Felkéri a polgármestert és az aljegyzőt, valamint a pénzügyi tanácsnokot, hogy a szükséges tárgyalásokat folytassa le, és a bérbeadási szerződést készítse elő.

Határidő: **következő soros testületi ülés (október 30.)**

Felelős: **polgármester, aljegyző, pénzügyi tanácsnok**

Nagy Dániel polgármester

A szeptember 12-i ülésen kettő döntés született ebben a témában, melynek visszavonása tekintettel az újabb döntésre szükségessé vált.

A határozatok az alábbiakról szólnak:

1./

„Dohánybolt nyertes pályázó bérleti igénye

A képviselő-testület egyhangúlag, 3 (három) igen szavazattal, 1 (egy) nem szavazattal, 1 (egy) tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

I.

Pátka Község önkormányzat Képviselő-testülete
176/2013.(IX. 12.) önkormányzati határozata
Dohánybolt nyertes pályázó bérleti igénye

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Lázár Livia önkormányzati ingatlan bérlet iránti kérelmét, és úgy döntött, hogy a helyiség hosszú távú bérbe adását nem tudja támogatni, ezért kérelmét nem tudja támogatni a kérelemben igényelték szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

2./

„A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, 1 (egy) nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

II.

Pátka Község önkormányzat Képviselő-testülete
177/2013.(IX. 12.) önkormányzati határozata
Bérleményhez terület meghatározása

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy területet keressen, ahol faházat lehet elhelyezni. A közterület használat díja a mindenkori rendelet alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, 2 (kettő) ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

II.

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
Önkormányzati ingatlan bérbeadással kapcsolatos döntések visszavonása (dohánybolt)

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a korábbi testületi ülésen Dohánybolt nyertes pályázó bérleti igénye tárgykörben hozott 176/2013.(IX.12.) Dohánybolt nyertes pályázó bérleti igénye valamint a 177/2013.(IX.12.) Bérleményhez terület meghatározása önkormányzati határozatait visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

Nagy Dániel polgármester

19.07 órakor szünetet rendel el

20.36 órakor szünet vége, az ülés folytatódik

Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Nagy Dániel polgármester

Körzeti megbízottunktól kértük, hogy számoljon be a közbiztonság helyzetéről. Nemrég volt egy megbeszélés Lovasberényben, ahol egyeztetés történt a környező települések közbiztonságáról, melyen részt vett a rendőrség, polgármesterek, körzeti megbízottak, polgárőrök. Kérdés volt, hogy mi van a kamera pályázattal. Ebben még nincs döntés, az év második felében, végében várható az elbírása. A rendőrség munkáját eszközökkel kell segíteni. A Belmajorban felszínre hozott vas hulladékok leadásra kerültek, az abból befolyt bevételeket is eszközök vásárlására fordítják.

2. Közbiztonság helyezte a településen

Előterjesztő: Városi Rendőrkapitányság

Vass Arnold körzeti megbízott

Röviden elmondja, hogy a közbiztonság helyzetéről a lakosok tudnának véleményt mondani. Március 1-től tud adatokat mondani, akkor vette át Pátkán a körzetet. Azóta 47 intézkedés történt, jellemzően közlekedési szabálysértések voltak. Vagyon elleni cselekmények közül 1 betöréses lopás, 9 egyéb lopás. 15 bűncselekmény közül 10 ingatlanokat érintette, 2 esetben telefon eltulajdonítás, 1 garázdaság volt, valamint 1 esetben közfeladatot ellátó személy elleni erőszak. Ezek bosszantó, vagyon elleni szabálysértések, nem nagy értékű szabálysértések. Apróbb esetek, mint a buszról leszálló utasok kavicsal történő dobálása. A fiatalok zajonganak, javasolja, hogy szabályzat legyen arról, hogy kinek mi a felelőssége, keretek közé kell szorítani a vandalizmusukat.

Kérdése, hogy jól tudja-e hogy pályázati lehetőség 300 ezer forintig adható? Javasolja, hogy ha lecsökkentené az önkormányzat az üzemanyag támogatást és a másik részét lehetne eszköz vásárlásra fordítani.

Nagy Dániel polgármester

Elmondta, hogy nyitott minden építő jellegű ötletre.

Vass Arnold körzeti megbízott

Jó a viszony most a polgárőrökkel, több fővel tudnak kinn lenni a területen.

Nánási László képviselő

Közlekedési táblákkal kapcsolatban tett fel kérdéseket.

Nagy Dániel polgármester

Véleménye szerint át kellene tekinteni hol lenne szükség táblák pótlására, kihelyezésére, szakmai tartalommal meg lehetne tölteni. Sokan kérdezik hol van a település vége tábla, ezeket rendezni lehetne.

Buda József képviselő

Elmondta, hogy a biciklisek közül sok az ittas, ellenőrizni kellene Őket.

Füri József képviselő

Zámoly településen nagyon jól működik a kutyás rendőr, kérdése, hogy nem lehetséges-e egy ilyen rendőr kutyát beszerezni?

Vass Arnold körzeti megbízott

Biztos hathatós segítség lenne Pátkán, utána néz milyen módon lehet beszerezni, illetve kiképezni egy rendőr kutyát.

Nánási László képviselő

Ha a benzinköltség támogatását lecsökkenti a testület, akkor akár a kutyát is meg lehet venni.

Nagy Dániel polgármester

Kérdése, hogy a megelőzéssel kapcsolatban tudna-e a testület segíteni, az újságban történő megjelentetéssel, illetve tájékoztató felületen?

Vass Arnold körzeti megbízott

Változott a jogszabály, a 2011. évi C. törvény jogos önvédelem szakasza. A bűnmegelőzésről próbál szórólapot készíteni, a nyugdíjasoknak már megígérte. Felajánlja, hogy ha egy mobil internet csomagot tudna az önkormányzat biztosítani, van egy laptopja, lesz a rendszerhez titkosító kulcsa, akkor tudná menet közben használni, így több ideje maradna más feladatokra, és az idősebbeknél is azonnal fel tudná venni a bejelentést.

Nagy Dániel polgármester

Mivel több kérdés nem volt, megköszönte a szóbeli tájékoztatást, és megígérte, hogy az önkormányzat foglalkozik a kérdésekkel.

Folytatva a napirendi pontokkal javasolja, hogy az 1,3,4,6 számú napirendi pontok kerüljenek összevonásra, amennyiben egyetértenek

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, 2 (kettő) ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
Napirendek összevonásáról**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy az 1,3,4,6 számú napirendi pontokat összevontan kívánja tárgyalni.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, aljegyző

1. Beszámoló a Pátkai Piac Szövetkezet második és harmadik negyedéves működéséről

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester, Kunstár Béla elnök

Nagy Dániel polgármester

A Pátkai Piac Szövetkezet működéséről egy rövid összefoglaló beszámoló készült. A beszámoló részeként elmondta, hogy a települések próbálnak együttműködve megoldani feladatokat. Van ennek pozitív oldala, pl eszközhasználat; akinek van eszköze az azzal segít. A szociális szövetkezetéről szóló továbbképzésre elment elnök úr jegyző úrral. Zámoly jelezte, hogy belépne a Pátkai Piac Szövetkezetbe. A csákvári polgármester asszony is jelezte hogy ez jó irány, ebben gondolkodni és továbbfejleszteni kell.

Kunstár Béla – Pátkai Piac Szövetkezet ügyvezető elnöke

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pátkai Piac Szövetkezet a megalakulás óta egy dinamikusan fejlődő, jogszabályok alapján működő gazdálkodó szervezet. A széles tevékenységi körnek köszönhetően. A vállalkozás havi forgalmai minden hónapban megduplázódtak, mely önmagában is nagy eredmény a regresszív piaci környezetben. Megvalósult az önkormányzati beruházások tekintetében a polgármesteri hivatal, az óvoda, a kultúrház, a közösségi ház, az orvosi rendelő és az orvosi szolgálati lakás

szennyvízbekötése, folyamatban van a sportöltöző és a mellette épülő szabadtéri színpad és kiállító tér szennyvízbekötése. Az óvoda felújítása, a Rózsafesztivál programszervezése szintén a cégen keresztül zajlott. A folyamatos feladatellátások közül a víziközmű társulattal kapcsolatos és az általános adminisztrációs feladatokat is a korábbiakban megszokott színvonalon látjuk el, a korábbiaknál kevesebb összegért. Az egy fő állandó alkalmazott mellett 34 munkavállalót alkalmazunk eseti jelleggel.

Az önkormányzat és intézményeivel kötött feladatellátásból 2.375.000,- Ft bevétele származott a Szövetkezetnek. Folyó közös beruházásaink összköltségvetése bruttó 18 MFt.

A szövetkezet az elmúlt időszakban saját bevételekkel is rendelkezett, melyek különböző tevékenységekből származtak, összességében a volumen a teljes időszakra vetítve szintén gyorsan növekvő, összbevétel a nem önkormányzati partnerektől elérte a 710.000,- Ft-ot.

Évi tervezett mérlegfőösszegünk 9.000.000,- Ft.

A tartalékképzési kötelezettségünknek is eleget téve igyekszünk a rentábilis és proaktív működés fenntartása mellett is eleget tenni, így vállalásunk, mely szerint az önkormányzati átadott 300.000,- Ft pénzeszköz visszafizetése év végéig továbbra is biztonságosan teljesíthetőnek tűnik.

Javasolom, hogy további feladatokat, így a településgondnoki feladatokat, takarítói feladatokat, óvodai kiegészítő feladatokat is a gazdasági szervezeten keresztül lássa el a jövőben, akár már ebben az évben az önkormányzat, hiszen a gazdasági szervezet az erőforrásokkal a költségvetési szervnél szabadabban gazdálkodva tudja felhasználni. Az átalakuló feladatok a hivatal működését, az ott fennálló létszámhiányt is enyhíthetik: aljegyző asszony kérésére a hivatal létszámát további egy fővel szükséges lenne növelni a megnövekedett (állami kötelezettségek miatti) feladatok ellátására, illetve a vezetők tehermentesítésére egy adminisztrációs munkakörrel. Ennek ellátására is alkalmas a szövetkezet, melynek előkészítését megkezdtük, havi 140.000,- Ft költségből akár az idei költségvetésbe is tervezhető a kiadás.

A konferenciáról még elmondta, hogy a szociális törvény pályázata nagyon jó, és van benne pénz, de a működése túladministrált. Annyival többet nem lehet vele tenni, hogy most megalakításra kerüljön a jelenlegi mellett.

A termelői piac kialakítására van ötlet illetve igény. Szeretné a Piac haszonbérbe venni a Belmajorban lévő épületet. Október 12. lenne az első nap, és halottak napja előtt i szombat lenne a második nap a piacra.

Nagy Dániel polgármester

Alapos volt a tájékoztatás, ami nem lett megemlítve az az, hogy egy pénztárgépet be kell majd szerezni. Lenne érdeklődő a kávéház üzemeltetésére, de ezek az emberek önerőből ezt nem fogják tudni biztosítani. Termékdíj is van, erre várja a javaslatot. Sok termék van ami megérdemli hogy fejlődjön a településen.

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

3.Tájékoztató az ivóvízpályázat alakulásáról

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

4.Leader pályázatok beadásával kapcsolatos kérdések tárgyalása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

6. Tájékoztató közbeszerzésekről

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

1. Nagy Európai Unió ellenőrzés volt a csatorna beruházásoknál. A Pátkán történt fizikai ellenőrzésen probléma nem volt.

2. Megtörtént az Arany J. u. és Vargahegyi u. műszaki területének jóváhagyása. Ezzel a csatorna beruházás megvalósítása fizikailag elindult.
3. Garanciális javítások megtételére vállalt határidő lejárt, az útépités nem történt meg. További fórumokra kell lépni, a jelzések már megtörténtek.
4. A veszélyes fák karbantartását el kell végezni, a fakivágási kérelmek összegzése megtörtént.
5. Ivóvíz pályázattal kapcsolatos dokumentációs eljárás során azt tapasztaljuk, hogy az „alapügymenet” hosszú, vízjogi engedélyek nélkül nem tudunk tovább lépni, mert szükségesek. A táblák kihelyezésre kerültek a pályázat előírása szerint. A megvalósítás átcúsúszik a következő évre. Minden megvan a vízjogi engedélyen kívül. Ha az engedély meglesz, akkor lehet zárni és a megvalósíthatóság irányába el lehet mozdulni 2015. év elején. A fizikai megvalósítás 2 hónap.
6. Elutasították a Pátkai –tó legendája pályázatát. Fellebbeztünk. Jogszabály értelmezési kérdés van a probléma mögött. A másik pályázatról még nem tudunk.
7. A Hungaricum törvény végrehajtásával kapcsolatosan tájékoztatta a képviselőket, hogy előadás volt a helyi értéktárak létrehozására. A határidőket tartani kell. A korábbi döntés alapján Bizottságot kell létrehozni. Csákvár társulási szinten is gondolkodik ilyen értéktár létrehozásában. Gyűjteni kell Pátkán is az ebbe felvehető értékeket, milyenek legyenek.
8. Meghívást kapott az önkormányzat Halászlé-főző csapata a Palotavárosba évadzáró halfőző versenyre október 19-re.
9. A Kormányhivatal több észrevételt tett a korábbi testületi anyaggal kapcsolatban, ezt jegyző úr és aljegyző asszony jövő héten személyes megbeszélés során tisztázza.
10. A LEADER pályázatokról új lehetőségről nem tudunk, illetve az őszi beadási lehetőségekről sem értesültünk. Várunk még egy esetleges turisztika pályázatot.
11. Közbeszerzésekkel kapcsolatban tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a folyó közbeszerzési eljárásoknál nem az önkormányzat volt a közvetlen, hanem a társulás. Gerencsér Attila volt az, aki munkájával segítette a döntéshozatalt, így aktív részvétellel segítjük a szennyvíztársulás munkáját. A következő évre elő kell készíteni a közbeszerzési tervet, és foglalkozni kell a közbeszerzési szabályzat felülvizsgálatával.
12. Lakossági megkeresés volt, melyben jelezte egy idős lakó, hogy nehezen tudják megközelíteni a hivatalt. Kérés, hogy amennyiben lehetőség van rá, meg lehessen nyitni az autóknak a bejáratot.

Buda József képviselő

Véleménye szerint a bejárat hosszú távon működné, a sportpálya felől, ha a hivatal itt marad. Beszélték, hogy az udvari aszfaltos pályát megszüntetik, és a pálya környékét, illetve ezt a területet rendezni kellene. Ennek a lehetőségét a képviselő-testület vizsgálja meg.

Nagy Dániel polgármester

Elmondta, hogy van egy pályázat, ami beadásra került, (markoló, pótkocsi, stb. beszerzés) a Csákvári Önkormányzati Társulás tagjai elfogadták. 50 millió forintos beruházás lenne, ennek segítségével „helyi turisztikai összekötő utak” állapotának javítását tudnák elvégezni. 10 települést érintene 1 fix alkalmazottal, de meghatározott időben lenne a gépek használata/ igénybevétele, de közös finanszírozással.

Füri József képviselő

Elmondta, hogy az utak széleivel még mindig gondok vannak, mélyebben vannak. Ami még fontos lenne az az utcakép javítása. Jelenleg össze-visszaság jellemző, ez a településképet rontja. Sok öreg ház van, ahol nem tudják rendbe tenni.

Nagy Dániel polgármester

Végig kell gondolni, hogy kellene kinézni a településnek. A lakókkal meg kell értetni, vagy az önkormányzatnak elkezdni. Régen a gyümölcsfás utak voltak, nagyon jó volt végigmenni, szép volt amikor virágzott. Ebbe a feladatba a szövetkezetet is be lehet vonni.

Füri József képviselő

Nem csak ültetni, kell a fákat, hanem gondozni is.

Nánási László képviselő

Bejelenti, hogy a szelektív gyűjtő körüli területet rendezni kell, és van a településen még pár ilyen terület. Igen gazos, és senki nem rendezi.

Buda József képviselő

Büntetni kell azokat, akik nem rendezik a területeiket.

Nagy Dániel polgármester

A megoldásban oda kell figyelni, hogy ha valakinek elkezd az önkormányzat rendezni a területet, akkor mindenkinek kell segíteni.

Nánási László képviselő

Lakossági fórumon el kell mondani hogy kinek kell rendezni a területet.

Kunstár Béla – Pátkai Piac Szövetkezet ügyvezető elnöke

A szövetkezet megbízás alapján vállal terület rendezést.

Nagy Dániel polgármester

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az ilyen munkák ellátására a közmunka szinte alkalmatlan. Elő kell készíteni.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

184/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

5. Szabályzatok aktualizálása

Előterjesztő: Járfás Péterné aljegyző

Jelenleg nincs felülvizsgált rendelet

7. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló (továbbiakban: Möt.v.) 2011. évi CLXXXIX. törvény 146.§ (1) bekezdése értelmében a törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületeknek felül kell vizsgálni és a törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítani a törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül, azaz 2013. június 30-ig.

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata nem került hivatalunkba, ezért korábban abban nem lehetett döntést hozni. Az előterjesztést megküldték, mely a meghívó mellékleteként kiküldésre került.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata**

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálatáról

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete/Közgyűlése a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146.§ (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve felülvizsgálta és a következők szerint módosítja:

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás

1. A Társulási Megállapodás 1. bekezdése a következők szerint módosul:

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy *Magyarország Alaptörvénye*, *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában* meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladékgazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

2. a PREMBULUM 6. bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-a* értelmében.

3. III. fejezet Társulás jogállása első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az *államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben* meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

4. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/1. pontjának első, második és hetedik bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban *Mötv.*) rendelkezéseit veszik figyelembe.

A *Mötv.* és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már

esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatáspolitikára (rendeletekre) is.

5. IV. Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/2.3. pont második bekezdése a következőkkel egészül ki:

A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

6. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3. pontjának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése az egységes díjpolitika és a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 34.§, 37.§, 44.§, 74.§ (2)-(3), 78.§ (3), 90.§ (5)-(8)bekezdésekben a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárd hulladékgazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat-és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

7. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.1. pont a, bekezdése hatályát veszti.

8. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.1. pont b, bekezdése a következők szerint módosul:

b, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása

9. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.2. pont b, bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

b, Évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat.

10. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/3.2. pontja c, d, és e, bekezdésekkel egészül ki.

c, a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendelet véleményezése

d, Részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program OHÜ által történő készítésében, az OHÜ részére a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési programhoz a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja

e, egyeztetni a közszolgáltató, illetve a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelését végző gazdálkodó szervezet által készített hulladékgazdálkodási tervet

11. IV. fejezet Előzetes megállapítások, követendő elvek, a Társulás és tagjai feladatai IV/4. pont negyedik bekezdésének második és harmadik mondata hatályát veszti.

12. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása első bekezdése a következőkkel egészül ki:

A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulási Tanács hagy jóvá.

13. V. fejezet A Társulás vagyona, gazdálkodása V/1. a, pontja első bekezdésének első mondata hatályát veszti, a második és harmadik mondata a következők szerint módosul:

A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az 1. számú melléklet szerinti, a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám-arányt tekintik mérvadónak.

14. V. fejezet A Társulás vagyona, gazdálkodása V/1. a, pontja negyedik bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

15. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.c, pontja második bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:

A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának *féléves* és háromnegyed éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak.

16. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.d, pont első bekezdése a következőkkel egészül ki:

A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

17. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.d, pont második bekezdése hatályát veszti.

18. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.e, pontja a következők szerint módosul:

A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot hoz létre (Id. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Möt.v., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

19. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont első bekezdése a következőkkel egészül ki:

A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

20. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont második és harmadik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult önkormányzatok közös vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a *Möt.v. 90.§ (4)* bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, *kiválás* vagy *kizárás* esetén Tagok egymással a megszűnéskori, *kiváláskori* vagy *kizáráskori* állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

21. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/1.f, pont negyedik bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:

A Társulából történő kiválás vagy kizárás esetén a Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás *további működését*.

22. V. fejezet a Társulás vagyona, gazdálkodása V/2 ponttal egészül ki a következők szerint:

A Társulás a feladatkörében tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök a 2011. évi CXCV. törvény 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

23. VI. fejezet Díjpolitika hatályát veszti.

24. VII. fejezet Szervezeti rendszer második bekezdése a következők szerint módosul:

1. Társulási Tanács, 2. Társulási Operatív Tanács, 3. Társulási Tanács Elnöke, 4. Felügyelő Bizottság, 5. KDV Projekt Iroda, 6. *Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala*

25. VII. fejezet VII/1. pont Társulási Tanács első bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. *A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban.*

26. VII. fejezet VII.1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre e, és i, pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

e, Tag kizárása

i, az érintett tárcákkal a támogatási szerződések megkötése,

27. VII. fejezet VII.1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre p, ponttal egészül ki a következők szerint:

p, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése

28. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése második bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva azt a Fejér Megyei Kormányhivatal kezdeményezi.

29. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése harmadik bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és elnökhelyetteseket választ.

30. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése hatodik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelezései azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelezéseivel. A Tanács ülésén a szavazati jog gyakorlásához a résztvevő helyettesnek eseti meghatalmazással kell rendelkeznie.

31. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése hetedik bekezdése a következő mondattal egészül ki:

A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője tanácskozási joggal vehet részt.

32. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése kilencedik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, *amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosságszám egyharmadát.* A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., i. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez *annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.* A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

33. VII. fejezet VII.1.2. A Társulási Tanács működése tizenegyedik bekezdése a következők szerint módosul:

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

34. VII. fejezet VII.1.3. A Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettesei első bekezdés j, és m, pontja a következők szerint módosul:

j,. benyújtja a pályázatot a KA Közreműködő Szervezethez ,
m,.Aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket,

35. VII. fejezet VII.2. Társulási Operatív Tanács pontjában foglaltak helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozza a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanács tag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több, mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettesei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az elnök hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Möt. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és elnökhelyettese munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;

- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása;

36. VII. fejezet VII.3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda első bekezdésének első mondata és második bekezdése a következők szerint módosul:

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el.

A Projekt Iroda az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3.§. (3) bekezdés e) pontja szerinti helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

37. VII. fejezet VII.3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda negyedik bekezdése a Projekt Iroda feladatai a következők szerint módosul:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezetti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;

- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése;

38. VII. fejezet VII/4. Felügyelő Bizottság pontjában foglaltak helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szerveként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több, mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője. A Felügyelő Bizottság működésére a Möt. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás éves munkatervét, költségvetési javaslatát, éves költségvetését, éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolóját, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját megvizsgálni;
- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára.
- g) ellenőrzi a tagok tájékoztatását,
- h) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen fejezet f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

39. . VII. fejezet VII/5. ponttal Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala rendelkezésekkel egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el. A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása

40. XI. fejezet Tagsági jogviszony első bekezdése a következők szerint módosul:

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

41. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása megnevezés a következők szerint módosul:

XI/1. A Társulásból történő kiválás

42. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása első bekezdése a következők szerint módosul:

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként válladják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

43. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása második bekezdése hatályát veszti.

44. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása harmadik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával - december 31-i hatállyal - lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

45. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása negyedik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a tagsági jogviszony nem szüntethető meg kiválással mindaddig, amíg a Társulás céljainak megvalósítása érdekében indított, támogatásban részesült projektek megvalósítása tart, továbbá amíg a támogatásban részesült projektek üzemeltetési, fenntartási időszaka le nem jár.

46. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása ötödik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválással a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettség valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkozik.

47. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása hatodik bekezdése hatályát veszti.

48. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása hetedik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulásból kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

49. XI. fejezet XI/1. a szerződés felmondása kilencedik bekezdése a következők szerint módosul illetve egészül ki:

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tagnak a Társulás működése során létrejövő vagyonára vonatkozó tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeli megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

A kiváló, illetve kizárt tag által a Társulás rendelkezésére bocsátott vagyonát a tagnak természetben kell kiadni. Kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását 5 évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot használati díj illeti meg a társulással kötött szerződés alapján. Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

50. XI. fejezet XI/2. Tagi kizárás első bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:

Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

51. XI. fejezet XI/2. Tagi kizárás második bekezdése a következők szerint módosul:

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi *kiválás* jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

52. XI. fejezet XI/3. Tagfelvétel második bekezdése a következők szerint módosul:

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával lehet.

53. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése második bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel elhatározta a Társulás megszüntetését
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

54. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése negyedik és ötödik bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel.

55. XII. fejezet Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése hatodik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A tagi önkormányzatok Képviselő -testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

56. XIV. fejezet Záró rendelkezések hetedik bekezdése a következők szerint módosul:

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet. Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* és az államháztartásról szóló *2011. évi CXCV. törvény* az irányadó.

57. XIV. fejezet Záró rendelkezések tizenkettedik bekezdése a következők szerint módosul:

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása lakosságszámmal
2. számú melléklet: Alírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok
4. számú melléklet: Tisztviselői elfogadó nyilatkozatok
5. sz. melléklet: Üzemeltetési koncepció

A határozattal elfogadott Társulási Megállapodást érintő módosítások hatálybalépésének időpontja: 2013. június 30.

A Képviselőtestület a Társulási Megállapodást jelen határozatba foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, amely a határozat mellékletét képezi.

Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a Társulási Tanács Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselőtestület döntéséről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

8. Egyebek, bejelentések

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

A/ Bursa Hungarica pályázati lehetőség

Nagy Dániel polgármester

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő 2013. szeptember 6-án nyílt pályázat keretében meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2014. évi pályázati fordulóját hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatására. Az önkormányzat csatlakozhat az ösztöndíj rendszerhez támogatóként.

A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje 2013. október 11.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez 2014. évben.

Felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozási dokumentációk kitöltéséről és továbbításáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

B/ HOFESZ kérelme

Nagy Dániel polgármester

Ennek a napirendnek a tárgyalását javasolja visszahozni, mert hasonló esetről kell a Kormányhivatallal értekezni. Az egyeztetés után a követő testületi ülésre javasolja visszahozni a kérelmet.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
187/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
HOFESZ kérelme**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő testületi ülésig elnapolja a kérelem megtárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

C/ Ifjúsági Klub helyzete

Nagy Dániel polgármester

A közbiztonsági beszámolóban volt már szó az Ifjúsági klubról. Szabályzat megalkotása vált szükségessé.

Buda József képviselő

Javasolja, hogy hozzák a testület elé azt az 5 főt, akivel probléma van, és mondja el az észrevételeket a testület.

D/ Hulladék közszolgáltatási szerződés

Nagy Dániel polgármester

Technikai jellegű ami miatt a testület elé hozta a kérdést. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés a Depóniával megszűnt. Jelenleg kijelölt hulladék szállító van. A szerződést újra kell kötni, alá kell írni. Ez az Önkormányzat és hivatal szemétszállítását érintik.

Buda József képviselő

Nagyobb táblát és akár nem működő kamerát kellene kirakni. A vásártéren is sok szemetet raknak le.

Nagy Dániel polgármester

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

188/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
Hulladék közszolgáltatási szerződés

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az intézmények részére a hulladékgazdálkodási szerződés megkötését.

Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

E/ Ingatlanok beépítésének előkészítése

Nagy Dániel Polgármester, Kunstár Béla – Pátkai Piac Szövetkezet ügyvezető elnöke

Előterjesztés Pátka 572/3, 572/4, 572/6, 572/8 és 572/10 .hrsz-ú ingatlanok beépítésének előkészítéséről

A rendes testületi ülés napirendje szerint a csatorna-beruházással kapcsolatos, 90%-ot meghaladó rákötési pályázati kötelezettségünk teljesítésének problémakörének hatékony megoldásának egyik lehetséges előre menekülési lehetősége kapcsán tűztük napirendre, hogy a Pátka, Vargahegyen található 572/3, 572/4, 572/6, 572/8 és 572/10 .hrsz-ú beépítésének előkészítésével tudjuk növelni a bekötési arányt.

A tervezésre meghívásos pályázatunkra 4, egymással versengő árajánlat érkezett:

A pályázati felhívásunkban szempont volt a több telekre alkalmazhatóság és a költséghatékonyság, mely alapján több részletes ajánlat érkezett. Ajánlattevők: Fűzfő-Terv Építész Iroda Tervező-Kivitelező-Szolgáltató Kft; Márkosi Zoltán magasépítő mérnök, Laki Ferenc építész, Máté Nyíri Péter tervező.

Az ajánlatok közül az elsőként érkező ajánlat volt a legteljesebb körű, a pályázati kritériumokat leginkább előtérben tartó, ahol a maximális beépíthetőséggel és maximális költséggel számolva a végárra 720.000,- Ft+ÁFA összeg, az engedélyezési terv több telekre adaptálására 360.000,- Ft+ÁFA ajánlat született. További ajánlatot a kivitelezési tervdokumentációra is a piacon szokásosnál kedvezőbb áron, a tervezés megrendelése miatt nyújtott kedvezménnyel vállalta árajánlatában a szolgáltató.

A Második ajánlat nem volt teljes körű a számítás tekintetében, illetve a létező legkisebb felépítménnyel számolt, az összes költség (minimális beépítés mellett) 705.000,- Ft+ÁFA ajánlat született.

A Harmadik ajánlat szintén teljes körűen tartalmazta a pályázati kritériumoknak megfelelő terveket, valamint a maximális beépítéssel, 2-3 lakásos megoldásokkal számolt (hasonlóan az első ajánlathoz), összegét tekintve 1.290.000,- Ft+ÁFA ajánlat született.

A negyedik ajánlat nem teljesen a pályázati kritériumoknak megfelelően került benyújtásra, igaz a rövid határidő miatt a pályázó mai napon küldte meg tegnapi egyeztetés után ajánlatát, melyből az összehasonlíthatóság kedvéért azt számoltuk ki, hogy az ajánlat tulajdonképpen 760.500,- Ft+ÁFA összegről szól.

Az ajánlatok tekintetében az összehasonlíthatóság nehézkes, az árajánlatok a továbbiakban is rendelkezésre állnak. Az előterjesztéshez igyekeztünk összehasonlíthatóvá tenni az ajánlatokat, ebből az derül ki, hogy az ajánlatok – nagyságrendjüket tekintve hasonlóak, a maximális beépítésre adott ajánlatok lefelé, a minimális beépítésre vonatkozók pedig a megvalósítás során felfelé változhatnak a konkrét megrendelést követően. A megvalósíthatóság szempontjából praktikusabb a maximális mérettel számolókból kiindulnunk (mind bekötésszám, mind pedig a későbbiekben remélhetőleg realizálható megvalósítás miatt).

Nagy Dániel polgármester

Nehezen összehasonlíthatók az ajánlatok, 5 telekre 2,5 millió forint. Javasolja, hogy döntés előkészítéséhez az árajánlatok adategyeztetésére kérjék fel az ajánlat adókat egy táblázat alapján.

Nánási László képviselő

Javasolja, hogy szűkíteni kellene az árajánlatokat az alapidokumentációra, mert csak arra van szükség

Nagy Dániel polgármester

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
189/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata**

A Pátka 572/3, 572/4, 572/6, 572/8 és 572/10 .hrsz-ú ingatlanok beépítésének előkészítéséhez kapcsolódó árajánlatokról

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete további egyeztetésre visszaküldi az árajánlatokat, hogy összehasonlítható ajánlatok alapján tudjon dönteni.

**Határidő: azonnal
Felelős: polgármester**

F/ Demeter Zoltán kérelme**Nagy Dániel polgármester**

Demeter Zoltán a Pátkai Katolikus Egyházközség nevében azzal a kérelemmel fordult a testület felé, hogy a zárándoklatra elnyert pályázati összeget, mely 30 ezer forint átcsoportosítható eszközök beszerzésére.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2013.(IX.25.) önkormányzati határozata
Pátkai Katolikus Egyházközség pályázati pénz átcsoportosítása**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pátkai Katolikus Egyházközség kérelmét megvizsgálta, és engedélyezi a pályázati pénz átcsoportosítását eszköz beszerzésére.

**Határidő: azonnal
Felelős: polgármester**

Nagy Dániel polgármester

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester a rendes nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Nagy Dániel
polgármester

Dosztály Csaba
jegyző akadályoztatása miatt

Járfás Péterné
Aljegyző

