

## **JEGYZŐKÖNYV**

*a képviselő-testület 2012. február 9-i rendkívüli nyílt üléséről*

### **Rendeletek:**

- 1/2012.(II.09.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről*  
*2/2012.(II.09.) A helyi adókról szóló 16/2011.(XI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról*  
*3/2012.(II.09.) A helyi közút és közműépítésekről szóló rendelet mellékletének hatályon kívül helyezéséről*

### **Határozatok:**

- 25/2012.(II.09.) A jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők személyéről*  
*26/2012.(II.09.) Tervezett napirendi pontokról*  
*27/2012.(II.09.) Testületi ülés időpontjának elnapolásáról*  
*28/2012.(II.09.) A Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének elfogadásáról*  
*29/2012.(II.09.) A 2012. évi költségvetésben foglalt polgármesteri keret összegéről*  
*30/2012.(II.09.) Társult iskolák 2012. évi költségvetéséről*  
*31/2012.(II.09.) A Kistérségi Társulás munkaszervezet változásáról*  
*32/2012.(III.09.) Földtulajdonosi Közösség érdekében védelméről*  
*33/2012.(II.09.) Társult iskolák költségvetés módosítás hozzájárulásáról*

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. február 9-én 17 óra 00 perc kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:**

Nagy Dániel	polgármester
Dr. Dávid-Nagy Krisztina	alpolgármester
Demeter Zoltán	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Ifj. Hollósi Dezső	képviselő
a Képviselő-testület tagjai	

**Távól maradását jelezte: 2 fő**

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Járfás Péterné	jegyző
Schweibert Jánosné	jegyzőkönyvvezető

**Nagy Dániel polgármester:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt, jegyzőkönyv hitelesítőknak Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármestert és Demeter Zoltán képviselőt.

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetőjére, a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2012. (II.09.) önkormányzati határozata  
a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, az alábbiakat a meghívóban közölt napirendek után vegye fel a testület egyéb bejelentések címén:

- 4.1.) Székesfehérvár Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének átalakítása
- 4.2.) Földtulajdonosi Közösség ügye
- 5.) Zárt ülés

**Napirendi pontok:**

1. Pátka Község Önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetése  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
2. 2012. évi adórendelet lakossági észrevételeinek tárgyalása

- Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
3. Társult iskolák 2012. évi költségvetéséhez hozzájárulás  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
  4. Egyebek, bejelentések.
    - 4.1.) Székesfehérvár Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének átalakítása
    - 4.2.) Földtulajdonosi Közösség ügye
  5. Zárt ülés

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2012. (II.09.) önkormányzati határozata  
Tervezett napirendi pontokról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

A képviselőkkel történt egyeztetést követően megállapítottam, hogy az ülés napjával kitűzött február 15-e nem megfelelő dátum, mivel a képviselők jelentős része nem ér rá az ülésre eljönni. Így a mai napot találtam megfelelő időpontnak az ülés idejéül. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy határozattal fogadják el a február 15-ei ülés időpontjának elnapolását a 203/2011.(XII.14.) önkormányzati határozatban február 29-re kitűzött testületi ülés időpontjával.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2012. (II.09.) önkormányzati határozata  
Testületi ülés időpontjának elnapolásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 203/2011.(XII.14.) önkormányzati határozatban 2012. február 15-ére meghatározott testületi ülés időpontját elhalasztja 2012. február 29-ére, az akkori rendes, nyílt testületi ülés időpontjára.**

**Határidő: 2012. február 29.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) **Pátka Község Önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetése**

## **Előterjesztő: polgármester**

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2012. évben az önkormányzat általános célként határozta meg a társulás útján működtetett intézmények zavartalan működésének biztosítását. A képviselőtestület a gyermekjóléti szolgáltatás kistérségi szinten történő ellátásának feltételeit is kialakította a többletforrásokhoz jutás és az ellátás színvonalának javulása érdekében.

A képviselőtestület konkrét fejlesztési célként tűzte ki a település infrastrukturális alapjainak megteremtését, illetve a közszolgáltatások színvonalának javítását, a közösségi ház felújítását, korszerűsítését. Tervek szerint folytatódik továbbá a szennyvízcsatorna-beruházás, melynek körülbelül fele már megvalósult, Raiffeisen bankhitel ajánlati dokumentációjának áttekintése megtörtént, és kiderült, hogy újból kell a szerződést kötni, mivel a lehívás nem történt így elévült, és újbóli szerződéskötésre van szükség. A költségvetési egyensúly megteremtése és a község lakosságszámának növelése érdekében az önkormányzatnak a Vargahegyi telkek értékesítése lenne ideális, de sajnos az ingatlan piac most nagyon stagnál.

A költségvetési egyensúly fenntartása mellett törekedtünk a jövő évi terhek csökkentésére. A fenti célok eléréséhez szükség volt az önkormányzat saját bevételeinek növelésére, ami a következőképpen történt:

- a bevezetésre került adók mértékének átdolgozása (pl. építmény adója), valamint az adóhátralékok beszedésével

#### **1. sz. melléklet mutatja be.**

Az önkormányzat és a hozzá kapcsolódó költségvetési szervek várható előirányzat bevételeit mely 2012. évre **829.147. ezer Ft.** ,

Várhatóan a lejáró LTP szerződésekből víziközmű társulástól 98.560.000-Ft felhalmozási célú pénzeszköz át vétel realizálódik. Az alszámla megnyitása után ez teljesen elkülöníthetően lehet kezelni.

A lakosságszámhoz kötött normatív állami hozzájárulás várható **átengedett bevételek**, mint látható is a 2011-es évhez képest csökkentek. Tervezetből kiderül, hogy az **állami hozzájárulások és támogatások** összege viszont nőtt, mivel a lakásfenntartási, szociális segélyben, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban résztvevő személyek száma növekvő struktúrát mutat, ez a kiadást is növeli, mivel az önkormányzatra eső hozzájárulás is magas.

A közmunka foglalkoztatás támogatási keretösszege növekedett, mivel a közfoglalkoztatási terv módosítása után több foglalkoztatottat tud az Önkormányzat alkalmazni.

**Pénzforgalom nélküli bevételekhez** a még meglévő lekötött **20.000.000-ft-os betét** az önkormányzat bankszámlája és a pénztárban lévő pénzkészlet tartozik.

#### **2. számú melléklet**

Az önkormányzat működési kiadásait 63.947. ezer Ft. főösszegben állapítja meg, valamint annak feladatonkénti részletezését mutatja be. Az önkormányzat kiadásainak előirányzatát, az előterjesztés mellékletei tartalmazzák.

A kiadások oldalán a **személyi juttatások** és a **munkaadókat terhelő járulékok minimálisan** növekedtek, mivel 2012. évben soros átsorolások történtek, és plusz a közmunka foglalkoztatási létszám tervezett növekedése okán is.

**Dologi és egyéb folyó kiadásokra** a tervezésnél is visszafogottságot alkalmaztuk.

Az önkormányzatnak **felhalmozási célú pénzeszközátadásai**. nagyjából a Szennyvíz beruházást tükrözi, tervezés középpontjába a beruházás befejezése állt. A **transzferkifizetések és a működési célú átadott pénzeszközök**, az előirányzat terv szerint alakulására különös figyelmet fordítottunk.

**Folyószámla-hitelt** az Önkormányzat 2012. évre nem tervezett, de még igénybe vehet a jövőben, folyószámla-hitelkeret megállapítást.

2012 évi önkormányzat vagyonának, változásában, ha a Szennyvízcsatorna hálózat kiépítése befejeződik nagy emelkedés fog bekövetkezni.

### **A létszám alakulása**

A képviselőtestület által engedélyezett létszámkeret nem változott, 2012. évben **14 fő**. Az átlagos statisztikai állományi létszám is 21 fő.

### **Nagy Dániel polgármester**

Nyílt vitára bocsátom a 2012. évi költségvetést.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A tegnapi nap a Pénzügyi Bizottsági ülésen átbeszéltük a költségvetést, én elfogadásra javasolnám.

### **Nagy Dániel polgármester**

A tegnapi nap a Pénzügyi Bizottság ülésén voltam, sajnos ismét határozat-képtelen volt a bizottsági ülés. A jelenlévő tagok átbeszélték a 2012. évi költségvetésünket. Átadnám a szót a bizottság elnökének.

### **Gerencsér Attila képviselő/Pénzügyi Bizottság Elnöke**

Sajnos a bizottsági ülésünk ismét határozat-képtelen volt, a tagok nem tudtak jelen lenni betegség és egyéb ok miatt.

Vizsont akik megjelentek, velük átbeszéltük a költségvetést. Új volt számunkra is a Polgármesteri Hivatal új intézményként kezelése. A támogatások mértékét, amit egy-egy fix főre kell kifizetni, azon nem tudunk változtatni, az tényadat. Egyetlen olyan tétel van, ami még változhat, a civil szervezetek támogatása, ezt kell még a későbbiekben megbeszelnünk. Ennek eldöntése csak a Kuratórium ajánlás után lehetséges. A többi tételt átbeszéltük, elfogadásra ajánljuk a költségvetést.

### **Nagy Dániel polgármester**

Bejelentem a mai napon, hogy a Pénzügyi Bizottság külsős tagja, Lévai Flórián lemondott. Olyan munkahelyi elfoglaltsága van, ami mellett a bizottsági tagságával járó munkát nem tudja ellátni. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a következő ülésig javasoljanak új külsős személyt a bizottságba.

Visszatérve a költségvetéshez: kérdésként kaptam, hogy az idei évben gördülő tervezés lesz-e. Igen, van. Mindenki megkapta a mellékleteket, és abban szerepel a gördülő tervezés is.

*Füri József képviselő megérkezett az ülésterembe 17 óra 48 perckor.*

*A polgármester megállapítja, hogy a testületi ülés kibővült, mivel a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van az ülésen.*

*Az ülés folytatódik.*

### **Nagy Dániel polgármester**

A költségvetési tervezetet már részletesen átnéztük. Ez a költségvetés, ezekkel a számadatokkal véglegesnek mondható.

Áfa megtakarítást szeretnénk elérni, ehhez a háziorvosi szolgálattal kötött szerződésünket módosítani kellene. Ennek megfelelően a háziorvosnak szánt támogatást csökkentenénk az ő által fizetendő bérleti díjjal. Így nem kellene ezután áfát felszámítanunk.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ezt a szerződésmódosítást igen körültekintően kell előkészíteni.

### **Nagy Dániel polgármester**

Örömmel értesítem a Képviselő-testület tagjait, hogy önkormányzatunk megkaptam új adószámát. Ennek következtében áfa alanyok lettünk, így az összes bérleti szerződésünket át kell dolgozni, nemcsak a háziorvossal kötött szerződést. Mivel áfát kell számláznunk és fizetnünk a bérleti díjak után, mint bevétel után.

*A lakosság részéről a 1 fő érkezett a testületi ülésre, mint hallgatóság 18 órakor (Buda József a Sportkör részéről).*

### **Nagy Dániel polgármester**

Elég nagy viták voltak a civil szervezeti támogatások miatt. Az Alapítványunk Kuratóriuma is tartott megbeszélést már ebben a témában. Az az állásfoglalásuk, hogy nem kívánnak foglalkozni a Sportkör és a Polgárórség támogatásával, így ezen szervezetek az önkormányzat támogatási alapjából fogják kapni ez évben is a hozzájárulásunkat. E két szervezet marad önkormányzati támogatott a 2012. évben is. Ők az Alapítvány pályázati rendszerén keresztül nem igényelhetnek támogatást.

A Sportkör támogatása évek óta vita tárgya a testületen belül.

Településünkön jelenleg egyetlen olyan szervezet, amely képviseli a versenysportot és a tömegsportot. Valamint fejleszti az ifjúsági sportot is. Ez irányú pályázatokon ők indulhatnak, és indulnak is, és ehhez kérnek önerő támogatást. A jelenleg beadásra váró pályázat benyújtási határideje 2012. március 31.

Van még egy ifjúsági sportegyesületünk, ami részben nem községünkben működik, de községi fiataljaink a mozgatói. Ha a két egyesület össze tudna fogni, és együttműködve tudnák megvalósítani ezt a nagyszerű lehetőségeket kínáló pályázatot, akkor a támogatásból olyan eszközök is vásárolhatók lennének, amiket mindkét egyesület tudna hasznosítani tevékenységük során. Ehhez viszont összefogásra és a munkák és elképzelések összehangolására lenne szükség. Egymás terveinek és elképzeléseinek megismerésére és egymás tiszteletben tartására és támogatására lenne szükség.

### **Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

Szeretném megkérdezni, hogy az idei évben csak 700 e Ft a tervezés, ez az előző ülésen megszavazott 800 e Ft támogatási kereten felül van a Sportkör számára?

### **Nagy Dániel polgármester**

Nem. Ez a Sportköri támogatás abban az összegben van benn. A kérdéses 800 eFt csak 760 eFt lenne, mert azóta már változott az összeg.

A Kuratóriumi ülésen képviseltette magát a másik sportegyesület is, a DISE, és nyitott volt erre az ajánlatra. Reméljük sikerül a két egyesület összehangolódása.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Két civil szervezet, egy ilyen kicsi községben, mint a miénk, ugyanazzal a tevékenységgel foglalkozik. Itt a lehetőség, ez a nagyszerű pályázat, meg kell ragadni a lehetőséget, nem szabad elszalasztani. Természetesen a két civil szervezetnek össze kell fogni.

A Polgárórség tekintetében sokkal szigorúbb elszámolást kellene tőlük kérni. Ez egy teljesen más feladatkör, amit ők ellátnak, mint pl: egy gyermekműsort megszervezni. A Polgárórség egy mindennapos cselekvést igénylő szervezet.

Nagyon nagy dolognak tartom természetesen, egy-egy rendezvényt megszervezni, de a polgárórség tevékenységét nem lehet a többi civil szervezet párhuzamba helyezni. Ők éjszakáikat áldozzák fel azért, hogy mi nyugodtan tevékenykedhessünk a községünkben.

Visszatérve a sport pályázathoz: a sportnak ez egy óriási lehetőség, nem szabad kihagyni, minden lehetőséget meg kell keresni, hogy sikerrel járhassanak.

**Buda József a Sportkör megbízottja**

A másik sportegyesület, a DISE tagjaival, vezetőivel igyekszünk együttműködni. Az utánpótlás edzőinek most indul a továbbképzés, erre Nánási Lászlót javasoltuk beiskoláztatni, aki vállalta is ezt a feladatot. A DISE futball csapatát jó lenne beépíteni a mi ifi csapatunkba, jó és eredményes lenne, ha kompromisszumot tudnánk kötni. Az biztos, hogy két futball csapat egy egyesületben nem lehet, így nem működőképes az egyesület.

Megköszönöm a támogatást, mi be fogjuk nyújtani egyesül is a pályázatot. Minden fiatal sportolóra 200 eFt támogatást nyújtanak, ezért nagyon szeretnénk, ha minél több fiatal üdvözölhetnének köreinkben. Mi hozzá tudunk járulni, hogy együttműködjön a két sportkör.

**Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

Ha a Kuratórium nem akar dönteni a sport kérdésében, akkor én is változtatni fogok a véleményemen a sport támogatás terén.

Nagyon jó döntés lesz, ha támogatjuk a sport pályázatot, mert nemes ötlet.

**Gerencsér Attila képviselő**

Nem lehet azonosítani a Sportkört a többi civil szervezettel.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A Polgárórség védelmében még azt szeretném elmondani, hogy a támogatás összege még üzemanyagra sem elég a szervezet részére, mert ők a támogatási összegnél sokkal többet költenek e célra is.

**Füri József képviselő**

A Polgárórség tagjai a faluért végeznek napi társadalmi munkát.

A Sportkörnek is ismertek a költségei, a támogatási összegei. Ők a falu sport tevékenységének a mozgató rugói. Nem lehet ellehetetleníteni a tevékenységüket.

**Nagy Dániel polgármester**

A Sportkör pályázata lenne az egyetlen ilyen jellegű pályázat, amin a községből civil szervezet tudna indulni.

Voltak más pályázatok is: tábor, játszótér, turisztika. Ezeket sajnos nem tudtuk indulni. Nincs hagyománya a településen még a pályázatoknak, sajnos adminisztratív felkészültségi hiány is mutatkozik. Az Alapítványt szeretném és kell felkészíteni arra a szintre, hogy pályázatokat tudjanak benyújtani. Segíteni tudjanak e tevékenységben a civil szervezeteinknek.

A Leader csoporton belül olyan pályázati lehetőségek vannak, amit érdemes kihasználni, de ehhez a civiljeinknek szigorúan össze kell fogni. Ezeket a lehetőségeket csak összefogással, közös célok kitűzésével lehet elérni. Ezért kell a Kuratóriumba több civil szervezetet is bevonni, hogy kialakuljon az összefogás. Pici pénzekekről van szó sok esetben, de összefogással így lehet sok kicsi pénzből sok-sok pénzt előteremteni a pályázatokkal.

A Kuratórium Elnöke megkezdte a pénzügyi tevékenységek összehangolását.

**Gerencsér Attila képviselő**

Már lehet utalni a civil szervezetek támogatását az Alapítvány részére?

**Nagy Dániel polgármester**

Még nem lehet utalni, mert még nincs bejegyezve az Alapítványunk. Kuratóriumi döntés pénzeszköz felhasználásról nem született.

Visszatérve a költségvetéshez.

A Művelődési Házhoz 462 eFt került tervezésre a felújításhoz.

Közmunkásaink szinte semmi pénzből már most is végeztek igen látványos felújításokat az épület belsejében.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A civil szervezeti kérések között a lovassport részéről nem érkezett megkeresés? Én nem így tudom.

**Nagy Dániel polgármester**

Érkezett megkeresés. Az ő rendezvényüket a községi rendezvényre tervezett összeg között tartjuk számon. Ez támogatott rendezvény lesz, mivel ez összevont rendezvény a községgel. A falunapot is e rendezvény köré fogjuk szervezni, így ez közös tevékenységünk lesz.

**Füri József képviselő**

Szeretnénk megújítani és feltámasztani a „díjugrató egyesületet”, ami keretében más több és másirányú lovas rendezvényt is tudna tartani a község. E szervezeten keresztül már könnyebb lenne a támogatói összegeket is fogadni és elszámolni.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ha ez egy községi rendezvény lesz, akkor nem lehet Alapítványi támogatott. Pátkát erről a nyári eseményről emlegetik a közeli és távoli településeken. Ez egy igen nagyszabású rendezvénye a községnek, ahol sok vidéki ember megfordul.

**Nagy Dániel polgármester**

Erre a rendezvényre különös figyelmet kell szentelni, mivel ez önkormányzati rendezvény lesz.

Az említett rendezvényen felül a búcsúi hagyományokat is fel kellene eleveníteni, mivel erre az eseményre nagyon sok rokon hazlátogat más településekről. Ez turisztikai esemény. Nagyon fel kellene erre a július végi eseményre is készülni. Olyan vásárral megjelenni, ami elviszi a községünk hírnevét. Még az „Anna napi bál” rendezését is vissza kellene hozni, mert ezeken az eseményeken keresztül tudnánk bemutatni a községünket, erre a civil szervezeteinket is fel szeretném kérni.

**Füri József képviselő**

Generációk találkozhatnak ezeken az eseményeken.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A fent említett rendezvények, szombat – vasárnapi események lennének.



Vasárnapra a Pátkáról elszármazottakat is meg lehetne hívni és találkozóra, beszélgetésre. Misével – iskolalátogatással – állófogadással – beszélgetéssel, egy olyan programot tudnánk létrehozni, ami összehozná az embereket.

A civil szervezeteknek itt lehetne bemutatkozni. Az emberi kapcsolatokat itt lehetne ápolni, ez igazán össze tudná hozni az embereket. Hagyományt lehetne teremteni ezekből az eseményekből.

**Nagy Dániel polgármester**

Térjünk vissza a felvett témához, a Sportkör pályázatához.

Komoly fejlesztési lehetőség a sportkör számára, de nemcsak a részükre, hanem ez több sportág számára is óriási lehetőség.

**Buda József**

A Belmajorban levő raktár épülete átalakítható lenne a pályázat céljaira.

**Nagy Dániel polgármester**

A pályázati kiírás szerint a beruházást jövő év júniusáig meg kellene valósítani. A nagy pályázatnál 30% önerőt kell biztosítani.

Egy támogatási lehetőség, egy megoldás lenne az is, ha az önkormányzat eladná a saját területét a Sportkör számára és ezt a pénzt később visszaforgatná a Sportegyesület részére.

Ha a pályázat összege 100 millió forint, akkor a támogatás összege kb: 10-15 millió forint lenne.

Ha számolásokat végzünk, és a csarnokot 190 eFt/m<sup>2</sup> árral, az épületet 120 eFt/m<sup>2</sup> árral számolva, a csarnok 1080 m<sup>2</sup>, az öltöző épület 120 m<sup>2</sup>. 205 millió Ft + 18 millió Ft = 220 millió Ft, ennek a 30% = 66 millió Ft, ebből 19-20 millió Ft lenne a hozzáadandó összeg a sportcsarnokhoz.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Az én javaslatom az, hogy egy tőpusterv alapján kellene megnézni a m<sup>2</sup> árakat. Akkor kellene, a konkrét árak alapján kellene megbeszélni a költségeket.

**Buda József**

Rengeteg támogatást lehetne pályázni erre a célra.

**Füri József képviselő**

Szeretném kérdezni, hogy a Sportkör elnöknek van-e elképzelése arra, hogy az önkormányzat honnan tudná előteremteni a pályázat lebonyolításához szükséges pénzt?

**Nagy Dániel polgármester**

Valami más alternatívákat kell kidolgozni, mert az önkormányzatnak erre az előfinanszírozásra nincs lehetősége!

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Nem tudom, hogy más község ezt hogyan csinálja, de tanulni kellene tőlük, ahol ilyen beruházásokat le tudnak bonyolítani.

**Nagy Dániel polgármester**

A realitásokhoz térjünk vissza.

Az adatok 2008. éviiek: a 220 eFt/m<sup>2</sup> ár. Ha ez alatt valaki tud építeni az már figyelemre méltó. Külső befektető nélkül nem tartom reálisnak a fejlesztést.

A szennyvízberuházás és a Belmajori tisztítás mellett kevésbé tartom reálisnak a beruházást.

A nagyberuházásokat nézve csak akkor látok esélyt a sportberuházásra, ha lesz külsős segítség.

Javaslatokat várok a megoldásra, ha lehet, ne hagyjuk ki a lehetőséget. Mindenkit kérek, ha bármilyen ötlete van, azt ossza meg velünk. A jövő héten a beruházásról beszélni fogok a külföldi befektetőnkkel.

**Buda József**

A 952 hrsz-ú terület egy olyan lehetőséget biztosít, amin meg lehetne valósítani a pályázatot.

**Nagy Dániel polgármester**

Visszatérve az eredeti napirendi ponthoz: a költségvetéshez.

Gyakorlatilag minden változást beépítettünk a költségvetésbe, amiről az előzőekben szó volt.

**Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

Szeretném tudni, hogy a felhalmozás célú tartalék alatt mi szerepel?

**Nagy Dániel polgármester**

Itt van a közpark, aminek felújítását vállaltuk. Már megkezdtük a felújítást a közmunkásaink segítségével. A nagyvárosok szobortárából próbálunk igényelni egy szobrot a meglévő talpazatra.

A park felújítása kapcsán egyeztetni kell a Katolikus Egyházzal, valamint a Műemlékvédelmi Hivatallal is.

A tisztítási munkák már megkezdődtek a parkba a közmunkások segítségével. Szeretnénk felújítani a Nepomuki Szent János szobrot is, mivel e műemlék már igen rossz állapotba került.

Visszatérve a Polgármesteri Hivatal költségvetéséhez. Az előző ülésen tételesen átvettük a külön intézményként kezelendő hivatal költségvetését, azóta módosítás nem történt az iraton, így kérem a képviselőket, hogy amennyiben szükséges, úgy vitassuk meg újra, vagy határozattal fogadjuk el ezt a költségvetési részt.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett e témához, úgy szavazásra teszem fel a kérdést: elfogadja-e a képviselő testület a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetését.

A képviselő 5 (öt) igen szavazattal, 1 (egy) nem szavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**28/2012.(II.09.) önkormányzati határozata**  
**A Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének elfogadásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetését 31.688.000 Ft. bevételi főösszeggel és 31.688.000 Ft. kiadási főösszeggel elfogadja. Az elfogadott összeget az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletébe beépíti.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Visszatérve az önkormányzat költségvetéséhez.

A köztemetésre tervezett összeg reméljük elég lesz. Igyekszünk e költségeket áthárítani, ha lehet. Itt köszönném meg az egyházak önzetlen segítségét, a köztemetések lebonyolításában való közreműködésüket.

Mint minden évben, így most is külön határozattal kell jóváhagyni a költségvetésben szereplő polgármesteri keret összegét. Ezt a keretet természetesen csak rendkívüli élethelyzet, vagy katasztrófa esetén lehet felhasználni, gyors segítségnyújtásra.

Hozzászólás, észrevétel, javaslat e témához nem volt, így felteszem a kérdést: Jóváhagyja-e a képviselő-testület a 2012. évi költségvetésben a polgármester egyéni keretre betervezett összeget? A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**29/2012.(II.09.) önkormányzati határozata**  
**A 2012. évi költségvetésben foglalt polgármesteri keret összegéről**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetésében 400 000 Ft összeggel jóváhagyja a polgármester egyéni keretét. Az elfogadott összeget az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletébe beépíti.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

A költségvetéshez több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el, így szavazásra teszem fel a kérdést: elfogadja-e a képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetését?

A képviselő 5 (öt) igen szavazattal, 1 (egy) nem szavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**1/2012.(II. 9.) rendelete**  
**A 2012. évi költségvetéséről**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (Áht.) 23. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeli el:**

**1. A rendelet hatálya**

**1. § A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az Önkormányzat költségvetési szerveire.**

**2. § (1) Az Önkormányzat költségvetési szerve az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal.**

**2. A költségvetés bevételei és kiadásai**

**3. § Pátka Község Önkormányzat 2012. évi költségvetésének**

<b>1.) Bevételi főösszegét</b>	<b>829.147 e Ft-ban,</b>
<b>Ebből:</b>	
a) az Önkormányzatok költségvetési támogatás összegét	137.857e.Ft-ban,
b) a működési célú támogatásértékű bevétel összegét	7.381 e Ft-ban,
<b>ebből:</b>	
ba) elkülönített állami pénzalapból	5.779 e Ft-ban,
bb) társadalombiztosítás pénzügyi alapjaiból	1.602 e Ft-ban,
c) a közhatalmi bevételek összegét	75.012 e Ft-ban,
<b>ebből:</b>	
ca) helyi adók	17.800 e Ft-ban,
cb) átengedett központi adók	57.212 e Ft-ban,
d) az intézményi működési bevételek összegét	152.929 e Ft-ban,
e) a felhalmozási célú támogatási bevételek összegét	421.667 e Ft-ban,
<b>ebből:</b>	
ea) európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei	388.167 e Ft-ban,
eb) felhalmozási célú bevét állam háztartáson kívülről	33.500 e Ft-ban,
f.) a pénzforgalom nélküli bevételek összegét	23.071 e Ft-ban,
g.) hosszú lejáratú hitel felvétel	11.230 e Ft-ban,
<b>2.) Kiadási főösszegét</b>	<b>829.147 e Ft-ban,</b>
<b>Ebből:</b>	
a) a Működési költségvetés összegét	142.690 e Ft-ban,
<b>ebből</b>	
aa) személyi juttatások összegét	19.726 e Ft-ban,
ab) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegét	5.428 e Ft-ban,
ac) dologi kiadások összegét	38.793 e Ft-ban,
ad) egyéb működési kiadások összegét	78.743 e Ft-ban,
<b>ebből:</b>	
ada) a támogatásértékű működési kiadások összegé	42.396 e Ft-ban,
adb) a működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre összegét	6.857 e Ft-ban,
adc) a társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás összegét	29.490 e Ft-ban,
b) a felhalmozási költségvetés összegét	683.325.e.Ft-ban,
<b>ebből</b>	
ba) beruházási kiadások összegét	678.238 e Ft-ban,
bb) egyéb felhalmozási kiadások összegét	5.087 e Ft-ban,
<b>ebből:</b>	
bba) hosszú lejáratú hitel törleszt.. kiadások összegét	5.087 e Ft-ban,
c) az általános tartalék összegét	3.132 e Ft-ban,

állapítja meg.

**4. § az önállóan működő és gazdálkodó Pátka Község Polgármesteri Hivatala 2012. évi költségvetésének**

<b>1.) Bevételi főösszegét</b>	<b>31.688 e Ft-ban,</b>
<b>Ebből:</b>	
<b>a) az Irányító szervtől kapott működési támogatás összegét</b>	<b>31.688 e Ft-ban,</b>
<b>2.) Kiadási főösszegét</b>	<b>31.688 e Ft-ban,</b>
<b>Ebből:</b>	
<b>a) a Működési költségvetés összegét ebből</b>	<b>31.688 e Ft-ban,</b>
<b>aa) személyi juttatások összegét</b>	<b>21.187 e Ft-ban,</b>
<b>ab) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegét</b>	<b>5.558.e Ft-ban,</b>
<b>ac) dologi kiadások összegét</b>	<b>3.010.e Ft-ban,</b>
<b>ad) egyéb működési kiadások összegét ebből:</b>	<b>1.933.e.Ft-ban,</b>
<b>ada) a különféle. adók díjak kiadások összegét</b>	<b>550.e.Ft-ban,</b>
állapítja meg.	

**5. § (1) Az Önkormányzat költségvetési egyenlege 3.132 e Ft tartalékot mutat, igaz még ehhez 11. 230.e-Ft. hitel felvételt terveztünk, mivel még a csatorna beruházási munkálatai 2012. évben folytatódik .**

**6. § (1) Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési létszámkeretet 14 főben állapítja meg.**

**(2) A Képviselőtestület a Polgármesteri Hivatal létszámkeretét 6 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőben állapítja meg. A köztisztviselők illetményalapja 38.650,- Ft. A Képviselőtestület létszáma (a polgármestert is beleértve) 7 fő. A háziorvosi tevékenységet vállalkozásban látja el a Praxi Medic. Bt., A védőnői szolgálatot 2 fő 8 órás közalkalmazott látja el. Város és .községgazdálkodás szolgálatot 4,5 fő közalkalmazott lát el.. A szennyvízelvezetés és-kezelés szakfeladaton 1 fő közalkalmazott a létszám keret. Faluházban a könyvtárosi feladatokat 1 fő foglalkoztatott, munkaidőn kívül megbízási szerződéssel látja el.**

**7. § Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési mérlegét az .1/A. sz. melléklet tartalmazza.**

**8. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervei kiemelt bevételi előirányzatait a 1. sz. melléklet tartalmazza.**

**.9. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervei kiemelt működési kiadásai előirányzatait szakfeladatonként lebontott költségvetését a 2. sz. melléklet tartalmazza.**

10. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervei pénzbeli szociális támogatásait 3. sz. melléklet tartalmazza.

11. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervei működési célra átadott pénzeszköz támogatásait 4. sz. melléklet tartalmazza.

12. § A felhalmozási kiadásokat feladatonként és célonként az 5. sz. melléklet tartalmazza. Felújítási kiadásokat 2012. évre Pátka Község Önkormányzata csak 500. e. Ft-ra tervezi.

13. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervei hosszú lejáratú kötelezettségeit 6. sz. melléklet tartalmazza.

14. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervei tartalék kimutatását a 7. sz. melléklet tartalmazza.

15. § A normatív állami hozzájárulások és normatív részesedésű átengedett személyi jövedelemadó jogcímeit és összegeit a 8. sz. melléklet tartalmazza.

16. § A képviselőtestület az Önkormányzat több éves kihatással járó feladatainak előirányzatait a 9. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait az adott évi költségvetés elfogadásakor pontosítja.

17. § Az Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásait, valamint a helyi önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásait, előirányzatait a 10. sz. melléklet tartalmazza.

18. § Az Önkormányzat 2012. évben a a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötését igénylő fejlesztési célokat nem határoz meg.

19. § Pátka Község Önkormányzatának a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) számú kormányrendeletében meghatározottak szerinti saját bevételeit a 11. sz. melléklet tartalmazza.

20. § Pátka Község Önkormányzatának a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) számú kormányrendeletében meghatározottak szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei nem keletkeztek.

### 3. A költségvetés végrehajtásának általános szabályai

22. § Az Önkormányzat finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköreit a 23. §-ban és a 24. §-ban meghatározott kivétellel a Képviselőtestület gyakorolja.

23. § (1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött likviditási hiány finanszírozási módja a számlavezető pénzügyintézetől történő folyószámlahitel felvétel.

(2) A hitelfelvételre vonatkozó szerződés megkötésére a képviselőtestület a polgármestert felhatalmazza. A polgármester a hitelszerződés aláírását követő testületi ülésen köteles tájékoztatást adni a képviselőtestület részére.

(3) Az összeghatárt meghaladó hitelügyletek kizárólagosan a képviselőtestületek jogkörébe tartoznak.

24. § (1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többlet pénzügyi leköltés útján hasznosítható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott műveletek, szerződések megkötésére a képviselőtestület a polgármestert felhatalmazza. A megtett intézkedésről, szerződésről a polgármester a következő testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(3) Az 5 millió Ft-ot meghaladó összegű költségvetési többlet felhasználásáról a képviselőtestület határozatban dönt.

25. § (1) Az állami költségvetésből címzett, központosított előirányzatként, valamint pályázat alapján folyósított, vagy a költségvetési rendszeren kívüli forrásból származó bevételek kizárólag a folyósító által megjelölt célra fordíthatóak.

26. § Pénzügyi tartalmú, vagy pénzügyi kihatással járó előterjesztések csak a Gazdasági, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati és Szociális Bizottság véleményével terjeszthetők a képviselőtestület elé.

27. § Az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék felett a képviselőtestület rendelkezik. Az általános tartalék összege 3.132 e Ft.

28.§ Pátka Község területén nemzetiségi önkormányzat nem működik.

29. § Az önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy külön önkormányzati rendeletben meghatározott módon és esetekben lehet.

30. § A képviselőtestület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

31.§ (1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában jutalmazásra 2012. évben az önkormányzat által irányított költségvetési szervnél az elemi költségvetésben megállapított eredeti rendszeres személyi juttatások előirányzatának összegéig vállalható kötelezettség.

(2) A képviselő-testület a köztisztviselői cafetéria keret összegét bruttó 200.00.- Ft/fő/év-ben állapítja meg. A közalkalmazotti és a munka törvénykönyve hatálya alá tartozók részére cafetéria keretet 2012. évre 144.000-Ft/fő/év állapít meg.

32. § (1) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az általa fenntartott költségvetési szervek finanszírozása céljából intézményi támogatást utal át az intézmények bankszámlájára. A költségvetési szervek pénzellátása az intézmény ez irányú kérelmének elbírálása alapján – figyelembe véve a előirányzat felhasználási ütemtervet – történik. a költségvetési szervek az őket érintő finanszírozási előirányzat felhasználásáról havonta – külön meghatározott tartalommal és határidőben – kötelesek teljesítési jelentést adni. amennyiben a havi finanszírozási teljesítés adata eltér a jóváhagyott előirányzat-felhasználási ütemtervtől, az eltérés okait kötelesek írásban megindokolni.

(2) A Polgármesteri Hivatal ellátja az önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodásának pénzügyi bonyolítását. A rendelet hatálya alá tartozó önkormányzat és költségvetési szervei belső ellenőrzési feladatait, a jogszabályi előírásokra figyelemmel a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás belső ellenőre látja el, a megkötött megállapodás alapján.

(2) Az önkormányzat költségvetési szervei a részükre jóváhagyott kiadási előirányzatokat nem léphetik túl.

(3) Tárgyévi fizetési kötelezettség csak a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalható és a kifizetések is ezen összeghatárig rendelkezhetők el.

(4) A 2012. évi költségvetés terhére éven túli fizetési kötelezettséget az önállóan működő költségvetési szervek nem vállalhatnak.

(5) Az önkormányzat első félévi gazdálkodásáról 2012. szeptember 15-ig, a háromnegyed éves helyzetről a költségvetési koncepcióhoz kapcsolódóan 2012. november 30-ig kell tájékoztatni a képviselő-testületet.

#### 4. Záró rendelkezések

31. § A rendelet 2012. február 10. napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2012. január 1-jétől kell alkalmazni.

Nagy Dániel  
polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem 2012.02.10-én

Járfás Péterné  
jegyző

*A polgármester 19 óra 50 perckor szünetet rendelt el.*

*20 óra 05 perckor az ülés folytatódott.*

*A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van az ülésen.*

2. 2012. évi adórendelet lakossági észrevételeinek tárgyalása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester



**Nagy Dániel polgármester**

A helyi adókról szóló törvényt az Országgyűlés módosította az év végén, a mi helyi rendeletünk elfogadása után. Így nekünk is módosítanunk kell, hozzáigazítani a törvényhez a mi rendeletünket. A kedvezmények és mentességek köre változott.

Az új rendeletalkotási törvény szerint a helyi rendelet már nem tartalmazhatja azokat a pontokat, amit a törvény szabályoz. A mi rendeletünkbe csak a törvényi szabályozáson kívül, az általunk alkotott helyi szabályok szerepelhetnek. Ezért egy kicsit nehéz értelmezni a rendeleteket, amiket nekünk kell alkotni.

A múlt héten tartott helyi fórumon elhangzott észrevételeket, javaslatokat, kéréseket figyelembe vettük, és a mostani módosításba ezeket a lehetőségekhez képest beépítettük. Egy adórendelet évközi módosítását nagyon körültekintően kell végrehajtani. Nehogy szerzett érdekek sérüljenek.

Javasolnám, hogy a kérdések átvezetése után a jogalkotás figyelembevételével a 2012. évre vonatkozóan a helyi szabályok alapján már megszerzett mentességeket és kedvezményeket figyelembe kell venni. Csak szövegi módosítást és nem tartalmi módosítást kell eszközölni.

Az első rész mindjárt módosulna, mivel az Alkotmány hivatkozás kikerül a rendeletből.

A kedvezmények, mentességek részénél a képviselő-testület szándéka volt, hogy segítsük az idős embereket azzal, hogy 65 év felett mentességet kapjanak az olyan épület részeikre, amiket már nem tudnak használni állattartó helyiségnek.

Szeretnénk, ha az önkormányzat szándéka kitűnne a rendelet szövegéből. Az önkormányzat szándéka szerint minden kedvezmény megadását javasolja a lakosok részére, de mindenki fizessen akinek kötelezettsége van.

A telekadó értelmezésénél az építési tilalom: ingatlannyilvántartási kategória.

Kérdésként merült fel, hogy belterületi szántó terület lehet-e cég tulajdonában: nem lehet, mert Magyarországon csak természetes személy birtokolhat szántó területet.

Kivett külterületi telek: adóztatható az új törvény szerint.

A telekadó terhelhetőség mértéke: 200 Ft/m<sup>2</sup>. Nálunk e kötelezettség 2 Ft/m<sup>2</sup>.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A tájékoztató fórum rendezvényünk nem szerencsésen lett megszervezve.

Tartsunk egy fórumot, ahol minden képviselő jelen tudna lenni. Kérem, legyen egy ilyen fórum.

**Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

Sajnos azt tapasztaltam, hogy az elmúlt fórumon sem volt nagy látogatottság, szerintem a következőn még annyian sem lennének.

**Nagy Dániel polgármester**

Február 25-én döntött úgy a testület, hogy tartsunk egy fórumot, ahol segítünk a lakosságnak kitölteni az adóbevallási nyomtatványokat. Azonban, ez nem nyomtatvány kitöltésre irányult, hanem vita fórummá alakult, úgy nézett ki, hogy erre volt igény.

Ha újabb igény merül fel, akkor tartsunk ismét fórumot.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Van egy csoport a faluban, akik egészen másról szeretnének hallani és beszélni, de szerintem jó lenne tartani egy információ átadó fórumot.

**Nagy Dániel polgármester**

Március elején tartanám lehetségesnek újabb fórum tartását, mivel addigra már szennyvízberuházásnál is olyan stádiumba kerülünk, hogy lehetne beszélni a bekötésekről, valamint már megállapításra kerülnének a szerződés módosítások is.

Az adórendelet módosítással kapcsolatban több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, így szavazásra tette fel a kérdést: egyetért-e a képviselő-testület az előterjesztésnek megfelelő adórendelet módosítással?

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2012.(II.09.) Önkormányzati rendelete  
A helyi adókról szóló 16/2011.(XI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV.**

**törvény 8.§.(1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében, a 1990. évi C. törvény 1. §-ban**

kapott felhatalmazás alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§

(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**A bevezető rendelkezés az alábbiak szerint változik:**

**A Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A.§ (1) bekezdés d) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el: **szövegrész helyébe****

*„Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV.*

*törvény 8.§.(1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében, a 1990. évi C. törvény 1. §-ban*

*kapott felhatalmazás alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§*

*(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el” **szövegrész kerül***

**Általános rendelkezés az alábbiak szerint módosul:**

**A rendelet 1.§:-a 1.§ (1) bekezdésre változik, valamint kiegészül az 1.§ (2) bekezdéssel**

„1.§ (2) A helyi adó törvény 6.§ d.) pontja alapján a törvényben meghatározott mentességeken, kedvezményeken felül jelen rendelet további kedvezményeket állapít meg az alábbiak szerint”

**1.§ (1)** A rendelet 3. § -a az alábbiak szerint változik:

A hétvégi ház, üdülő után fennálló adókötelezettség esetén, valamint külterületen létesített huzamos emberi tartózkodására használt létesítmények esetében az alkalmazandó adó mértéke:

a.) 50 m <sup>2</sup> -ig	285.- Ft/m <sup>2</sup> /év
b./ 50 m <sup>2</sup> -től	300.- Ft/m <sup>2</sup> /év

**szövegrész helyébe**

„A önkormányzat közigazgatási területén - a helyi adó törvény 52.§ 8. pontjában meghatározott (lakás) kivételével - a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész után építményadó fizetési kötelezettséget állapít meg.” **szövegrész kerül.**

**2.§ A rendelet 4.§ -a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:**

„(2) Az ingatlan nyilvántartási bejegyzéstől eltérően életvitelszerű tartózkodásra használt egyéb nem lakás céljára használt épület (hétvégi ház, üdülő, prэшáz, stb.)” esetében az alkalmazandó adó mértéke:

a.) 50 m <sup>2</sup> -ig	285.- Ft/m <sup>2</sup> /év
b./ 50 m <sup>2</sup> -től	300.- Ft/m <sup>2</sup> /év”

**3.§ A rendelet 5. § (1) (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:**

**Adómentességek, kedvezmények**

**5. § (1)** Magánszemélyek esetében mentes az adó alól valamennyi adóköteles adótárgy esetében 8 m<sup>2</sup> alapterület, amennyiben az adókötelezett, és (vagy) családtagjai (egyenes ági hozzátartozó) az adótárgynak megfelelő lakcímre tárgyévét megelőző december 31.-től a tárgyév december 31.-ig folyamatosan fennálló állandó lakcímbejelentéssel rendelkeznek. E kedvezményt fenti körbe tartozókra vonatkozóan személyenként kell megállapítani.

**(2) Kedvezmény azonos jogcímen csak egy jelen rendelet 3.§-ban szereplő adótárgyra vehető igénybe. Szövegrész helyébe**

„(1) Magánszemélyek esetében mentes az építményadó alól valamennyi adóköteles adótárgy esetében 8 m<sup>2</sup> alapterület, amennyiben az adókötelezett, és (vagy) családtagjai (egyenes ági hozzátartozó) a 4.§ (2) bekezdésében szereplő adótárgynak megfelelő lakcímre tárgyévét megelőző

*december 31.-től a tárgyév december 31.-ig folyamatosan fennálló állandó lakcímbelentéssel rendelkezik. E kedvezményt fenti körbe tartozókra vonatkozóan személyenként kell megállapítani*

*(2) Kedvezmény azonos jogcímen csak egy, jelen rendelet 4. § (2) bekezdésében szereplő adótárgyra vehető igénybe.” szövegrész kerül.*

#### **4.§ A rendelet 6.§ (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:**

(1) Mentés a 4. § (1) b és c pontjában szereplő adó alól azon alapterület 100%-a melyre az alábbi feltétel fennáll:

- a.) 50 m<sup>2</sup> alapterületenként az év minimum 6 hónapjában legalább 1 db sertés, vagy 1 db szarvasmarha, vagy 1 db ló, vagy 5 db baromfi, vagy 2 db anyanyúl és szaporulata tartását szolgálja

(2) Mentés a 4. § (1) b pontjában szereplő adó alól az a 65. életévét betöltött, vagy életkorától függetlenül legalább 67%-ban rokkant (III. rokkantsági csoport) rokkantnyugdíjas magánszemély, aki egyedül vagy kizárólag ugyanezen feltételeknek megfelelő hozzátartozójával él, a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen (életvitelszerűen) is az adótárggyal megegyező állandó lakcímmel rendelkezik.

#### **Szöveg helyébe**

*„(1) A helyi adó törvény 13.§ h. pontjában meghatározott mentességen túl mentes a 4. § (1) b és c pontjában szereplő adó alól azon alapterület 100%-a melyre az alábbi feltétel fennáll:*

- a.) 50 m<sup>2</sup> alapterületenként az év minimum 6 hónapjában legalább 1 db sertés, vagy 1 db szarvasmarha, vagy 1 db ló, 1 db kecske, vagy 5 db baromfi, vagy 2 db anyanyúl és szaporulata tartását szolgálja

*(2) A helyi adó törvény 14/A.§ (1) bekezdésben meghatározottakon túl mentes a 4. § (1) b pontjában szereplő adó alól az a 65. életévét betöltött, vagy életkorától függetlenül a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülő magánszemély, aki egyedül vagy kizárólag ugyanezen feltételeknek megfelelő hozzátartozójával él, a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen (életvitelszerűen) is az adótárggyal megegyező állandó lakcímmel rendelkezik.”*

**szövegrész kerül.**

#### **5.§ A rendelet 9.§ (1) pontja az alábbiak szerint változik:**

##### **9. §. (1) Mentés a telekadó alól:**

- a.) A lakóházzal, üdülővel beépített telek esetén a Htv. 11. §. (2) bekezdése szerint számított területet is magába foglaló 10.000 m<sup>2</sup> terület.  
 b.) Intézményterületen a Htv. 11. §. /2/ bekezdése szerint számított épületek, építmények által elfoglalt terület 200 %- a.  
 c.) Műemlék, vagy műemlék jellegű épülettel beépített ingatlan esetén a Htv. 11. §. (2) bekezdése szerint számított területet meghaladó további telekrész. Szövegrész helyébe

*„(1) Mentés a telekadó alól:*

- d.) A lakóházzal beépített telek esetén 10. 000 m<sup>2</sup> terület.  
 e.) Intézményterületen a Htv. 11. §. bekezdése szerinti épületek, építmények által elfoglalt terület 200 %- a.  
 f.) Műemlék, vagy műemlék jellegű épülettel beépített ingatlan.”

*Szövegrész kerül*

**6.§ (1) a 2012. évre vonatkozóan jelen rendelet hatályba lépését megelőzően a helyi adó rendeletnek megfelelően igényelt mentességek és kedvezmények a teljes 2012. évre vonatkozóan továbbra is fennállnak.**

**7.§ (1) Ez a rendelet 2012. február 10. napján lép hatályba.**

**(2) Ez a rendelet 2012. február 12-én hatályát veszti.**

**Pátka, 2012. február 7.**

**Nagy Dániel  
polgármester**

**Járfás Péterné  
jegyző**

**Kihirdetési záradék:**

**Kihirdetve: Pátka, 2012. február 10.**

**Járfás Péterné  
jegyző**

**Nagy Dániel polgármester**

A helyi adókról szóló C.) törvény hatályba lépésével a 2007-ben meghozott helyi közút és közműépítésekről szóló rendelet ellentétbe került az adórendelettel. Így most e rendeletet és a tavalyi évben alkotott 25/2011.(IX.30.) önkormányzati rendeletünket hatályon kívül kell helyeznünk. E rendeletek hatályon kívül helyezésével megszűnne az ellentmondás a két jogszabályunk között.

Hozzászólás, észrevétel, javaslat e témával kapcsolatban nem hangzott el, így szavazásra teszem fel a kérdést: a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 15/2007.(XI.02.) a helyi közút és közműépítésekről szóló rendelet 1. számú mellékletét, valamint a 25/2011.(IX.30.) önkormányzati rendeletét.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testület  
3/2012.(II.09.) önkormányzati rendelete  
a helyi közút és közműépítésekről szóló rendelet és módosításainak hatályon kívül helyezéséről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV.**

**törvény 8.§.(1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli**

el:

1.§ Pátka Község Önkormányzata az 1990. évi C. törvény 49. §- a alapján hatályon kívül helyezi az Önkormányzat 15/2007.(XI.02.) számú valamint a 25/2011.(IX.30.) számú rendeletét.

**2.§ Ez a rendelet 2012. február 10. napján lép hatályba.**

**Pátka, 2012. február 9.**

**Nagy Dániel  
polgármester**

**Járfás Péterné  
jegyző**

**Kihirdetési záradék:**

**Kihirdetve: Pátka, 2012. február 10.**

**Járfás Péterné  
jegyző**

**Nagy Dániel polgármester**

A magáneros lakossági út- és közműépítések szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló önkormányzati rendelet tervezet már készül, a következő testületi ülésig társadalmi vitára bocsátjuk már. Kérek minden képviselőt olvassák el, és véleményezzék a rendelet tervezetét.

A rendelet tervezet alapja, hogy a lakosság kérje, hogy az önkormányzat járuljon hozzá a saját kezdeményezésben tervezett fejlesztéshez.

Eddig pedig úgy volt, hogy az önkormányzat kezdeményezte a fejlesztést és kérte a lakosság hozzájárulását a beruházáshoz.

**3. Társult iskolák 2012. évi költségvetéséhez hozzájárulás  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Pátka Község Önkormányzata 2007. augusztus 31-ei hatállyal közoktatási intézményi társulást hozott létre a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény közös fenntartására.

A társulási megállapodás 6.3. pontja értelmében a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének jóváhagyásához, illetőleg módosításához a társult önkormányzatok együttes jóváhagyása szükséges. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2012. február 16-ai ülésén tárgyalja Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló javaslatot.

A javaslat szerint a Tolnai Utcai Általános Iskola költségvetési főösszege 199.213 eFt, a közalkalmazotti álláshelyek száma 48,50, az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény költségvetési főösszege 397.385 eFt, a közalkalmazotti álláshelyek száma 114,25.

Kéri a testületet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti költségvetés elfogadására.

Hozzászólás, észrevétel javaslat e témával kapcsolatban nem hangzott el, így feltette szavazásra a kérdést: Elfogadja-e a Képviselő-testület a Társult iskolák 2012. évi költségvetési előterjesztését?

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakról határoz:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
30/2012.(II.09.) önkormányzati határozata  
a Társult iskolák 2012. évi költségvetéséről**

Pátka község Önkormányzatának képviselő-testülete a társulásban fenntartott Tolnai Utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény 2012. évi költségvetését megismerte és azt az alábbi fő számokkal jóváhagyja:

**Tolnai Utcai Ált. Iskola  
Intézmény**

1 sz. melléklet

**Javasolt 2012. évi költségvetési előirányzatok**

<b>Kiadás összesen</b>		<b>199.213</b>
Személyi juttatás	111.032	
Munkaadókat terh. jár.:	28.915	
Dologi kiadásokra	59.266	
<b>Bevétel összesen</b>		<b>199.213</b>
	Egyéb saját bevétel	11.048
	Áfa bevétel, visszatérülés	3.251
	Kamatbevételek	0
	Működési célra átvett pénzeszközök	
	Tárgyi eszközök értékesítése	0
	Pénzmaradvány	
	Önkormányzati támogatás	184.914

**Arany J. Ált. Isk. Spec Szakiskola és EGYMI  
Intézmény**

**Javasolt 2012. évi költségvetési előirányzatok**

<b>Kiadás összesen</b>		<b>397.385</b>
Személyi juttatás	272.576	
Munkaadókat terh. Jár.:	70.564	
Dologi kiadásokra	54.245	
Spec.műk.célú tám.		

<b>Ellátottak pénzbeni jut.</b>		
<b>Műk.kiadások összesen:</b>		
<b>Felhalmozás</b>		
<b>Bevétel összesen</b>		<b>397.385</b>
	<b>Egyéb saját bevétel</b>	<b>4.612</b>
	<b>Áfa bevétel, visszatérülés</b>	<b>1.857</b>
	<b>Kamatbevételek</b>	<b>30</b>
	<b>Működési célra átvett pénzeszközök</b>	
	<b>Tárgyi eszközök értékesítése</b>	
	<b>Felhalm. célra átvett pénze.</b>	
	<b>Fejlesztési célú bev.</b>	
	<b>Önkormányzati támogatás</b>	<b>390.886</b>
	<b>Pénzmaradvány</b>	

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

#### **4.Egyebek, bejelentések.**

- 4.1.) Székesfehérvár Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének átalakítása**  
**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

#### **Nagy Dániel polgármester**

A Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa megkereséssel fordult Önkormányzatunkhoz, hogy ismételten döntsünk a társulás munkaszervezeti ellátásáról. Égi Tamás (Székesfehérvár Megyei Jogú Város) Alpolgármester Úr úgy nyilatkozott, hogy Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a teljes munkaszervezeti feladatok ellátását vállalja.

Arra kérték a képviselő-testületünket, hogy nyilatkozzunk ismételten, hogy melyik megoldást kívánjuk támogatni.

- Egyetértene-e azzal, hogy a munkaszervezeti feladatokat 2012. április 1-i hatállyal Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala lássa el.
- Amennyiben ezen feladatellátással nem értenek egyet, úgy arra nézve kérjük a Képviselő-testület nyilatkozatát, hogy a jelenlegi munkaszervezeti feladat ellátásának további fenntartását tartja indokoltnak 2012. évben is.

Képviselő-testületünk az elmúlt évben már támogatta az a.) változat szerinti munkaszervezet létrehozását. Amennyiben nincs hozzászólás, úgy feltenném a kérdést az a.) változatot elfogadja-e a képviselő-testület és támogatásáról biztosítja-e azt?

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakról határoz:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**31/2012.(II.09.) önkormányzati határozata**  
**a Kistérségi Társulás munkaszervezet változásáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatait 2012. április 1-i hatállyal Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala lássa el.**



**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Kistérségi Társulási Tanács elnökét.**

**Határidő: 2012. február 29.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**4.2.) Földtulajdonosi Közösség ügye  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Az önkormányzat és a jegyző felé az utóbbi időszakban sok bejelentés érkezett a gazdálkodók részéről a mezőgazdasági területeken okozott vadkárokkal kapcsolatos panaszok miatt.

A földtulajdonosok kifogásolták a mezőőr munkáját, ezt a polgármester saját hatáskörében rendezi. Ezen felül panasztáltak a vadkárok rendezésével kapcsolatos problémájukat, mégpedig azt, hogy a Vadásztársaság nem rendezi a vadkárokat, illetve a vadakkal kapcsolatos feladatokat, emiatt más eljárások kezdeményezésére kényszerülnek, melyet jelentős kiadásokkal járnak.

Ezért kérik, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa ki szándékát a pátkai lakosok érdekében, hogy a kialakult helyzet rendeződjön.

Az előterjesztésben elhangzottak szerint is a vadkár kezelése elég nehéz feladat. Nagy károk keletkeztek a vetésekben, ez tény.

A vadászati területért elég nagy beharc folyik.

A vadgazdálkodás területén ha sok a probléma, akkor az a falura nézve nem jó képet mutat.

A földtulajdonosi közösség egy erkölcsi támogatást kér a képviselő-testülettől. Tulajdonképpen a Kormányhivataltól az a kérdés, hogy a területet ki vadászhatja.

A Földtulajdonosi Közösség gyakorlatilag a pátkai földtulajdonosokat képviseli, akik kérik a mi segítségünket, hogy ezt az áldatlan állapotot szüntessük meg, vagy segítsünk a megszüntetésében, ami most van a vadászat területén.

Kérjük a Kormányhivatalt, hogy segítse a megoldást, mert ez a helyzet tarthatatlan.

**Füri József képviselő**

Volt egy terület, ami a régi Vadásztársaság nevéen működött, majd lett egy pátkai Vadásztársaság. Ezek a társaságok egy zárt közösséget alkotnak, de mindegyiknek a feladata a vadgazdálkodás.

A társaságba olyan személyek kerültek, akik nem a vadgazdálkodást tartották elsősorban a legfontosabb feladatuknak, hanem a vadászatot helyezték a középpontba. Ebbe a társaságba még többen szerettek volna bekerülni, így felbomlott e Vadásztársaság, de ezzel együtt a földtulajdonosi közösség is felbomlott. Megszűnt teljes egészében a vadgazdálkodás, mert a személyi viták kerültek előtérbe. Az egymással szemben álló társaságok egymás tönkretételére törekednek, és ezért dolgoznak szüntelenül. Közben a vadak eltűntek a határból a folytonos, nem meggondolt vadászat következtében.

**Nagy Dániel polgármester**

Az önkormányzatnak a személyi vitába beleavatkozni nem lehet, de viszont a földtulajdonosi közösség érdekében kell tenni valamit, mivel ez a falu érdeke. A vadgazdálkodás tekintetében viszont kell tenni valamit, mert ez elősegítené a község turizmusának fellendülését, ezért kell kérni a hatóság segítségét a helyzet rendezésére.

A panasszal szemben intézkedni kell. A hatóság sújtson le a vitás felekre.

**Füri József képviselő**

A vadakat nem üldözni kell, hanem gazdálkodni kell vele.

**Nagy Dániel polgármester**

A vadakat főleg télen etetni kell, és nem csak lőni és írtani azokat.

A földtulajdonosok érzik a viták kárát.

Kérjük a hatóságot, hogy tegyen valamit a földtulajdonosok érdekében.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Én szerintem itt a normális emberi együttélés szabályait nem tudják betartani a vadászaink.

**Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el, így kérem a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottaknak megfelelően hozza meg döntését.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakról határoz:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
32/2012.(II.09.) önkormányzati határozata  
Földtulajdonosi Közösség érdekében védelméről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a székesfehérvári és pátikai földtulajdonosoktól érkezett bejelentések, panaszok alapján és az elmúlt időszakban felmerült vadkár rendezéssel kapcsolatos problémák rendezéséhez az alábbi véleményét nyilvánítja ki:**

**A kialakult helyzet a továbbiakban tarthatatlan, az azonnali megoldást szorgalmazza a képviselő-testület.**

**A Földtulajdonosi közösség véleményét elfogadja és támogatja.**

**Kéri a Fejér Megye Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságát, hogy a kialakult helyzet mielőbbi megoldását segítse elő.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Határidő: 2012. február 15.**

**4.3 Társulat iskolák költségvetés módosítása**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

A mai nap fax üzenetet kaptunk Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalától, miszerint kérik, hogy a képviselő-testület gyorsított eljárásban, ha lehet, fogadja el, a 2011. évi költségvetés módosítást a Társult iskolák vonatkozásában.

A társult iskolák költségvetés módosításához csatolom az előterjesztést, és kérem, hogy ennek megfelelően hagyja jóvá a képviselő-testület a módosítást.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Pátka Község Önkormányzata 2007. augusztus 31-ei hatállyal közoktatási intézményi társulást hozott létre a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény közös fenntartására.

A társulási megállapodás 6.3. pontja értelmében a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének jóváhagyásához, illetőleg módosításához a társult önkormányzatok együttes jóváhagyása szükséges. A javaslat szerint a Tolnai Utcai Általános Iskola költségvetésének főösszege 5.378 eFt-tal, az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény költségvetésének főösszege 6.521 eFt-tal nő.

Kéri a testületet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti költségvetés módosítás elfogadására.

Hozzászólás, észrevétel, javaslat e témával kapcsolatban nem érkezett, így szavazásra teszem fel a kérdést: jóváhagyja-e a képviselő-testület a társult iskolák 2011. évi költségvetés módosítását az előterjesztésnek megfelelően?

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakról határoz:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
33/2012.(II.09) önkormányzati határozat  
Társult iskolák költségvetés módosítás hozzájárulásáról**

**Pátka község Önkormányzatának képviselő-testülete a társulásban fenntartott Tolnai Utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének módosítását megismerte és azt az alábbi fő számokkal jóváhagyja:**

**Tolnai Utcai Ált. Iskola  
Intézmény**

**1 sz. melléklet**

**Javasolt 2011. évi költségvetési módosítások**

<b>Kiadás összesen</b>		<b>222.552</b>
Személyi juttatás	127.069	
Munkaadókat terh. Jár.:	32.199	
Dologi kiadásokra	59.520	
Ellátottak pénzbeli jut.	3.344	
Felhalmozás	420	
<b>Bevétel összesen</b>		<b>222.552</b>
Egyéb saját bevétel	11.115	
Áfa bevétel, visszatérülés	3.766	
Kamatbevételek	0	
Működési célra átvett pénzeszközök	7.324	
Tárgyi eszközök értékesítése	0	
Pénzmaradvány	1.908	
Önkormányzati támogatás	198.439	

**Arany J. Ált. Isk. Spec Szakiskola és EGYMI  
Intézmény**

**Javasolt 2011. évi költségvetési módosítások**

<b>Kiadás összesen</b>		<b>430.934</b>
Személyi juttatás	282.015	
Munkaadókat terh. Jár.:	71.943	
Dologi kiadásokra	65.226	
Spec.műk.célú tám.	1.241	
Ellátottak pénzbeni jut.	7.820	
Műk.kiadások összesen:	<b>428.245</b>	
Felhalmozás	2.689	
<b>Bevétel összesen</b>		<b>430.934</b>
Egyéb saját bevétel	4 565	
Áfa bevétel, visszatérülés	1 916	
Kamatbevételek	5	
Működési célra átvett pénzeszközök	12.333	
Tárgyi eszközök értékesítése	0	
Felhalm. célra átvett pénze.	2.133	
Fejlesztési célú bev.		
Önkormányzati támogatás	404.812	
Pénzmaradvány	5.170	

**Határidő: azonnal**  
**Felelős. polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester a rendes nyílt ülést 22 óra 40 perckor bezárja.

K.m.f.

Nagy Dániel  
polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Dr. Dávid-Nagy Krisztina  
alpolgármester

Demeter Zoltán  
képviselő